

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU RADIMĚŘ

VÝSLEDNÝ NÁVRH

B. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH DOKUMENTACE ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP

GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP:

O.1	Koordinační výkres	1 : 5 000
O.6	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

A)	<u>POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU</u>	6
B)	<u>VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ</u>	6
B)1.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	6
B)2.	VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE	7
B)3.	VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	7
B)4.	POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ	7
C)	<u>VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU:</u>	7
C)1.	SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA	12
C)2.	S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	13
C)3.	S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	13
C)4.	S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	13
D)	<u>VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ</u>	13
E)	<u>VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA</u>	13
E)1.	VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU	13
E)2.	TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH ROZVOJOVÝCH LOKALIT	17
E)3.	VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	18
F)	<u>VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4</u>	18
F)1.	S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	18
F)2.	S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	18
F)3.	S POŽADAVKY TOHOTO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	18
F)4.	S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	18
G)	<u>ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</u>	21
H)	<u>STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5</u>	21

I) <u>SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY</u>	22
J) <u>KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY</u>	22
J)1. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE ZMĚNY Č. 1	22
J)2. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ	22
J)3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	23
J)3.1. ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA	23
J)3.2. SILNIČNÍ DOPRAVA	23
J)3.2.1. Výhledové řešení silniční sítě	23
J)3.2.2. Místní komunikace	23
J)3.3. VEŘEJNÁ DOPRAVA	23
J)3.4. NEMOTOROVÁ DOPRAVA	23
J)3.5. STATICKÁ DOPRAVA	23
J)3.6. DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ	23
J)3.7. HOSPODÁŘSKÁ DOPRAVA	23
J)3.8. INTENZITY DOPRAVY	23
J)3.9. LETECKÁ DOPRAVA	23
J)3.10. VODNÍ DOPRAVA	23
J)3.11. HLUK Z DOPRAVY	24
J)3.12. OCHRANA DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	24
J)4. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	24
J)4.1. ZÁSOBOVÁNÍ VODOU	24
J)4.2. ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD	24
J)4.3. VODNÍ TOKY A NÁDRŽE	24
J)4.4. ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ	24
J)4.5. ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM	24
J)4.6. ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM	24
J)4.7. SPOJE, TELEKOMUNIKACE	24
J)4.8. POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU	24
J)5. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY A ÚSES	25
J)5.1. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY	25
J)5.2. INTERAKČNÍ PRVKY	25
J)6. OCHRANA PŘED POVODŇMI	25
J)7. PROSTUPNOST KRAJINY	25
J)8. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	26
J)9. VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	26
J)10. OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT ÚZEMÍ	26
J)10.3. OCHRANA ZEMSKÉHO POVRCHU	26
J)10.4. OCHRANA PŘÍRODY A PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ	26
J)11. NEROSTNÉ SUROVINY, LOŽISKA VÝHRADNÍ, NEVÝHRADNÍ	26
J)12. OCHRANA CIVILIZAČNÍCH A KULTURNÍCH HODNOT ÚZEMÍ	26
J)12.1. NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY	26
J)12.2. ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY	26
J)12.3. VÁLEČNÉ HROBY A POHŘEBIŠTĚ, PIETNÍ MÍSTA	26
J)12.4. PAMÁTKY MÍSTNÍHO VÝZNAMU	26
J)13. SOULAD S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	26
J)14. SOULAD S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	26
J)15. SOULAD S POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	26
J)16. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	27

J)17.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	27
J)17.1.	OBRANA STÁTU	27
J)17.2.	OCHRANA OBYVATELSTVA	27
J)17.2.1.	Záplavové území, ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní	27
J)17.2.2.	Zóny havarijního plánování	27
J)17.2.3.	Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události	27
J)17.2.4.	Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování	27
J)17.2.5.	Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci	27
J)17.2.6.	Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelná území	27
J)17.2.7.	Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace	28
J)17.2.8.	Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území	28
J)17.2.9.	Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií	28
J)17.2.10.	Zajištění varování a vyrozumění o vzniklém ohrožení	28
J)17.2.11.	Ochrana veřejného zdraví	28
J)18	VYHODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU	28
K)	<u>VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH</u>	30
K)1.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	30
K)2.	VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	30
L)	<u>ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ODŮVODNĚNÍ</u>	30
M)	<u>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU</u>	39

A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Radiměř rozhodlo o pořízení Změny č. 1 Územního plánu Radiměř (dále jen Změna) v souladu s ustanovením § 6, odst. 5, písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), na svém zasedání dne 28. 6. 2016 usnesením č. 11/VI. Pořizovatel projednal zadání Změny v souladu s § 47 stavebního zákona. Návrh zadání byl oznámen veřejnou vyhláškou vyvěšením na úředních deskách obecního úřadu Radiměř a Městského úřadu Svitavy od 30. 8. do 4. 10. 2016. Ve svém stanovisku Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 23. 9. 2016, č. j. KrÚ61429/2016/OŽPZ/Ti stanovil, že návrh zadání Změny není nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Upravené zadání Změny schválilo Zastupitelstvo obce dne 27. 10. 2016 usnesením č. 13/V-a.

Na základě schváleného zadání zpracoval zhotovitel, Urbanistické středisko spol. s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno, identifikační číslo: 18824463, Ing. Arch. Emil Navrátil, ČKA 00742, návrh územního plánu.

Oznámení o společném jednání o návrhu Změny bylo v souladu s § 50 stavebního zákona rozesláno 9. 5. 2017 a uskutečnilo se 30. 5. 2017 v malé zasedací místnosti MěÚ Svitavy. Zveřejnění návrhu bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 10. 5. 2017. Návrh byl vystaven k nahlédnutí na odboru výstavby Městského úřadu ve Svitavách a na OÚ Radiměř od 10. 5. 2017. do 30. 6. 2017, zároveň byl po celou dobu zajištěn dálkový přístup na internetových stránkách města Svitavy.

K návrhu územního plánu byly uplatněny připomínky a stanoviska dotčených orgánů. V rámci společného projednání návrhu Změny vydal dne 25. 7. 2017 Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje souhlasné stanovisko z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy a soulad s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje dle §50, odst. 8 pod č. j. KrÚ 50420/2017.

Dne 19. 9. 2017 předal pořizovatel projektantovi pokyny pro úpravu pro veřejné projednání. Na základě požadavků dotčených orgánů, připomínek občanů a obce byl návrh Změny upraven.

Dne 30. 10. 2017 bylo oznámeno veřejné projednání upraveného návrhu. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Svitavy od 31. 10. 2017 do 13. 12. 2017. Zároveň byla zveřejněna i na elektronické úřední desce. Upravený návrh byl projednán na veřejném jednání dne 6. 12. 2017. Veřejnost i účastníci veřejného projednání byli upozorněni, že mohou do 7 dnů od veřejného jednání uplatnit připomínky a námítky, dotčené orgány mohly ve stejném termínu uplatnit stanoviska k částem, které byly od společného jednání změněny. Z veřejného projednání byl pořízen záznam. K upravenému návrhu byla uplatněna jedna námitka, nebyla uplatněna žádná připomínka. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53, odst. 1 SZ výsledky projednání a vypracoval návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek. Návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek byl 21. 12. 2017 rozeslán dotčeným orgánům k vyjádření. Dotčené orgány s návrhem vyjádřily souhlas, nebo se nevyjádřily.

Souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ZPF ve smyslu ustanovení §3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. vydal odbor ŽPZ KÚ Pardubického kraje dne 30. 11. 2017 pod č. j. KrÚ 72055/2017/OŽPZ/Ti.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s požadavky § 53, odst. 4) stavebního zákona a dopracoval odůvodnění. Návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním předložil pořizovatel v souladu s ustanovením § 54, odst. 1 stavebního zákona Zastupitelstvu obce Radiměř k vydání.

B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

B)1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Zůstává bez změny.

B)2. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Řešení změny č. 1 Územního plánu je v souladu s dokumentem „Politika územního rozvoje České republiky 2008 ve znění Aktualizace č. 1.

B)3. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění aktualizace č. 1, byly vydány formou opatření obecné povahy a nabýly účinnosti dne 7. 10. 2014.

Do koordinačního výkresu je doplněn rozsah migračně významné území.

Řešení změny č. 1 ÚP Radiměř je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje ve znění aktualizace č. 1.

B)4. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Ve změně č. 1 územního plánu je vymezena aktualizovaná hranice zastavěného území ve smyslu § 58 zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Řešení změny č. 1 ÚP Radiměř je v souladu s požadavky Územně analytických podkladů ORP Svitavy.

C) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU:

Návrh změny č. 1 územního plánu Radiměř je zpracován na základě „Upraveného Zadání změny č. 1 územního plánu Radiměř“, které bylo schváleno Zastupitelstvem obce 27. 10. 2016 usnesením č. 13/V-a.

VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP RADIMĚŘ

A) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

1. POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI

1.1. UPŘESNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní úkoly pro územní plánování. Požadavky, vyplývající z PÚR ČR jsou respektovány v platném ÚP.

1.2. UPŘESNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM

Návrh Změny č. 1 ÚP Radiměř respektuje obecné požadavky ZÚR na územní plánování; záměry vyplývající ze ZÚR (koridor pro umístění stavby E08, nadzemní vedení 2x110 kV Svitavy – Brněnec, osa nadregionálního biokoridoru ÚSES U10 (koridor K83 (K82-K127)) a plocha regionálního biokoridoru U51 (koridor RK 885 Černý les – Hradecký les) jsou řešeny územním plánem a změnou č. 1 ÚP Radiměř plně respektovány.

Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území Územní plán Radiměř i Změna č. 1 ÚP Radiměř dodržuje.

1.3. UPŘESNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ, ZEJMÉNA Z PROBLÉMU URČENÝCH K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI A PŘÍPADNĚ DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMŮ A ROZBORŮ

V rámci změny jsou zastavitelné plochy pro bydlení prověřeny z hlediska ochrany ZPF viz kap. E.

Zastavitelné plochy pro bydlení, které jsou obtížně využitelné bez předchozích investic do technické a dopravní infrastruktury a zároveň mají I. nebo II. třídu ochrany ZPF byly prověřeny a nebyly nahrazeny vhodnějšími lokalitami.

1.4. DALŠÍ POŽADAVKY - POŽADAVKY OBCE, POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 55 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA, NEBO Z PROJEKTNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VEŘEJNOSTÍ.

Základní urbanistická koncepce rozvoje území Radiměře, stanovená v platném Územním plánu Radiměř je zachována, jsou prověřeny požadavky na změnu využití území:

V rámci Změny č. 1 ÚP Radiměř jsou prověřeny požadavky na změnu využití území:

lokality č. dle zadání	identifikace v návrhu změny	současný způsob využití	nový způsob využití	poznámka
1	Z1/1	ZV – plochy veřejných prostranství, veřejná zeleň	ZS – plochy zeleně soukromé a vyhrazené	p. č. 744, 745, 756 Zpřesnění funkčního využití stabilizované plochy ZV – plochy veřejných prostranství, veřejná zeleň na návrhovou plochu zeleně soukromé a vyhrazené – ZS
2		vypuštěno v zadání		
3	Z1/3	OS – plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport	ZS – plochy zeleně soukromé a vyhrazené	lokality Z35 z ÚP Změna funkčního využití návrhu plochy OS - občanského vybavení – tělovýchova a sport na plochy zeleně soukromé a vyhrazené – ZS
4P	Z1/4	SV – plochy smíšené obytné venkovské	PV – plochy veřejných prostranství + BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	3473, 1539/2, 1538/1, 1538/2 a 1538/3, část lok. Z9 z ÚP Zpřesnění funkčního využití části návrhu plochy odsouhlasené lokality Z9 (SV – plochy smíšené obytné venkovské) na plochy BV – bydlení v rodinných domech – venkovské
5P	Z1/5	ZV – plochy veřejných prostranství, veřejná zeleň	OV – plochy občanské vybavení – veřejná infrastruktura	pozemek u sálu Změna funkčního využití plochy ZV – plochy veřejných prostranství, veřejná zeleň v zastavěném území na OV – plochy občanské vybavení – veřejná infrastruktura, stavba nového kulturního zařízení
6P	Z1/6	SV – plochy smíšené obytné venkovské	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	lokality P1 z ÚP Změna funkčního využití návrhu plochy P1 (SV – plochy smíšené obytné venkovské) na plochu BV – bydlení v rodinných domech – venkovské, přestavba
7P	Z1/7	SV – plochy smíšené obytné venkovské	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	lok. Z20 z ÚP Změna funkčního využití návrhu plochy Z20 (SV – plochy smíšené obytné venkovské) na plochu BV – bydlení v rodinných domech - venkovské
8P	Z1/8	SV – plochy smíšené obytné venkovské + NSp – plochy smíšené nezastavěného území přírodní	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	Za řadovkami – část lok. Z26 z ÚP + 4969, 4970, 968/5 Změna funkčního využití části návrhové plochy Z26 (SV – plochy smíšené obytné venkovské) na plochu BV – bydlení v rodinných domech – venkovské včetně rozšíření směrem ke stávající zástavbě

lokalita č. dle zadání	identifikace v návrhu změny	současný způsob využití	nový způsob využití	poznámka
9a	Z1/9a	NSz – plochy smíšené nezastavěného území zemědělské	VZ - plochy zemědělské výroby	část p. č. 4786 Změna funkčního využití stabilizované plochy NSz – plochy smíšené nezastavěného území zemědělské na zastavitelnou plochu pro VZ – plochy zemědělské výroby
9b	Z1/9b	NZ - plochy zemědělské, orná půda	VZ - plochy zemědělské výroby	část p. č. 4781 Změna funkčního využití stabilizované plochy NZ – plochy zemědělské na zastavitelnou plochu pro VZ – plochy zemědělské výroby
10P	Z1/10	PV – plochy veřejných prostranství	SV – plochy smíšené obytné venkovské	část p. č. 3192/1 Změna funkčního využití plochy PV – plochy veřejných prostranství veřejné prostranství na návrhovou plochu SV – plochy smíšené obytné venkovské
11	Z1/11	NSz – plochy smíšené nezastavěného území zemědělské	ZS – plochy zeleně soukromé a vyhrazené	p. č. 862 Zpřesnění funkčního využití stabilizované plochy NSz – plochy smíšené nezastavěného území zemědělské na plochu ZS – plochy zeleně soukromé a vyhrazené
12P	Z1/12	SV – plochy smíšené obytné venkovské	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	p. č. 237/1 Zpřesnění funkčního využití stabilizované plochy SV – plochy smíšené obytné venkovské na BV – bydlení v rodinných domech - venkovské
13	Z1/13	ZS – plochy zeleně soukromé a vyhrazené	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	p. č. 940/1, 940/2 Změna stávající plochy ZS – plochy zeleně soukromé a vyhrazené v zastavěném území, na zastavitelnou plochu BV – bydlení v rodinných domech – venkovské
14P	Z1/14	SV – plochy smíšené obytné venkovské	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	lok. Z23 z ÚP Změna funkčního využití návrhu plochy Z23 (SV – plochy smíšené obytné venkovské) na plochu BV – bydlení v rodinných domech - venkovské
15P	Z1/15	SV – plochy smíšené obytné venkovské	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	p. č. 1541 – 1570 Zpřesnění funkčního využití stabilizované plochy SV – plochy smíšené obytné venkovské na stabilizovanou plochu BV – bydlení v rodinných domech - venkovské
16P	Z1/	SV – plochy smíšené obytné venkovské	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	část lok. Z18 z ÚP Změna funkčního využití části návrhu plochy Z18 (SV – plochy smíšené obytné venkovské) na plochy BV – bydlení v rodinných domech - venkovské

lokalita č. dle zadání	identifikace v návrhu změny	současný způsob využití	nový způsob využití	poznámka
17P	Z1/17	SV – plochy smíšené obytné venkovské	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	p. č. 671, 672/1, 672/2, 3294 Zpřesnění funkčního využití stabilizované plochy SV – plochy smíšené obytné venkovské na stabilizovanou plochu BV – bydlení v rodinných domech - venkovské
18P	Z1/	SV – plochy smíšené obytné venkovské	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	p. č. 545/1, 545/2, 546, st. pl. 544 Zpřesnění funkčního využití stabilizované plochy SV – plochy smíšené obytné venkovské na stabilizovanou plochu BV – bydlení v rodinných domech - venkovské
19P	Z1/19	SV – plochy smíšené obytné venkovské	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	lok. nové výstavby u ZD Změna funkčního využití části návrhu plochy Z17 (SV – plochy smíšené obytné venkovské) na plochu BV – bydlení v rodinných domech - venkovské
	Z1/19a	SV – plochy smíšené obytné venkovské	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřesnění funkčního využití stabilizované plochy SV – plochy smíšené obytné venkovské na stabilizovanou plochu BV – bydlení v rodinných domech - venkovské
20P	Z1/20	ZS – plochy zeleně soukromé a vyhrazené	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	p.č. 6790, 6791, 6835/1, 6835/2 Změna funkčního využití plochy ZS – plochy zeleně soukromé a vyhrazené na plochu BV – bydlení v rodinných domech – venkovské
21P	Z1/21	PV – plochy veřejných prostranství	ZV – plochy veřejných prostranství, veřejná zeleň	p. č. 1331 Změna funkčního využití plochy PV – plochy veřejných prostranství na plochu ZV – plochy veřejných prostranství, veřejná zeleň
	Z1/22	NSz – plochy smíšené nezastavěného území zemědělské	ZO – plochy zeleně ochranné a izolační	p.č. 4762, 4765, 4786 výsadba pásu izolační zeleně k ochraně obytného prostředí obce před potenciálními vlivy zemědělské produkce

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VEŘEJNOSTÍ

Zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky

požadavky respektovány a zapracovány s tím, že ÚP ani změna č. 1 ÚP nenavrhují větrné elektrárny.

Zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF

požadavky respektovány a zapracovány do kap. E)

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Do koordinačního výkresu je zapracován rozsah migračně významné území.

Krajinný ráz viz kap J)18.

Charakter a rozsah záměrů je z hlediska ochrany krajiny únosný. Živočišná výroba je součástí hospodaření v zemědělské krajině za předpokladu využití soudobých technologií, při citlivém řešení objektů a vhodném

způsobu doplnění areálu autochtonní zelení má předpoklady pozitivního ovlivnění stávajícího stavu areálu střediska ŽV.

2. POŽADAVKY NA KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (POŽADAVKY NA VEŘEJNOU DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURU, POŽADAVKY NA VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU, POŽADAVKY NA VEŘEJNÉ OBČANSKÉ VYBAVENÍ, POŽADAVKY NA VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ)

2.1. UPŘESNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Z Politiky územního rozvoje nevyplynou požadavky na koncepci dopravní a technické infrastruktury.

2.2. UPŘESNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM

Veškeré požadavky na koncepci technické infrastruktury, vyplývající ze ZÚR Pk jsou stávajícím územním plánem respektovány a ze zadání nevyplynou požadavky na změnu.

Změna respektuje navrženou stávající koncepci veřejné infrastruktury. Pro nově vymezenou plochu výroby bude navržen koridor pro připojení na inženýrské sítě a komunikace.

3. POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Koncepce uspořádání krajiny zůstává zachována.

Jsou dodrženy zásady pro plánování změn v území pro krajinu zemědělskou a lesozemědělskou.

4. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Platný Územní plán Radiměř respektuje požadavky, vyplývající ze zvláštních právních předpisů. V rámci Změny č. 1 jsou tyto požadavky respektovány.

5. POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Změna č. 1 respektuje ochranu hodnot území, stanovenou platným územním plánem.

6. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE

Zadáním nebyly stanoveny požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce – obec neleží v rozvojové oblasti ani rozvojové ose republikového ani krajského významu.

B) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNÉ PROVĚŘIT

V rámci zadání Změny č.1 nebyly stanoveny požadavky na prověření koridorů a územních rezerv.

C) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Změna č. 1 nevymezuje nové veřejně prospěšné stavby.

D) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM

DOHODY O PARCELACI

Zadání změny nestanovilo nový požadavek na zpracování územní studie, regulačního plánu, ani na uzavření dohody o parcelaci.

E) POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Požadavek na zpracování variant nebyl stanoven.

F) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Změna je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

Změna je v souladu s ustanovením §16 vyhlášky č. 500/2006 Sb., vydána pouze v rozsahu měněných částí Územního plánu Radiměř. Vzhledem k rozsahu Změny grafická část obsahuje pouze ty výkresy, kterých se bude týkat.

POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ

Změna je zpracována nad katastrální mapou v měřítku 1:5000. Návrh Změny je pro účel společného jednání s dotčenými orgány odevzdán v tištěné podobě ve dvou vyhotoveních a dále 2x v digitální podobě ve formátu pdf.

V souladu s ustanovením §55, odst. 4 stavebního zákona bude po vydání Změny vyhotoven právní stav Územního plánu Radiměř. Změna bude zpracována v digitální podobě v souladu s metodikou MINIS Krajského úřadu Pardubického kraje.

Právní stav Změny bude odevzdán ve 4 vyhotoveních v tištěné podobě a 3x na CD ve formátu *.pdf a *.dgn, v souhradném systému S-JTSK, včetně formátu *.tif s geografickým usazením do S-JTSK, textová část ve formátu *.doc a *.pdf.

Výroková část Změny č. 1 Územního plánu Radiměř je zpracována dle přílohy č. 7 vyhl. 500/2006 Sb., část I, odstavec (1) se stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření v rozsahu, který se týká Změny a Metodického pokynu MMR. Z textové části je zřejmé, které části platné dokumentace se ruší, doplňují, nahrazují a nově vkládají s uvedením místa, kam se vkládají. Formulace musí být naprosto jednoznačná, text je zpracován formou požadavků, podmínek, zásad a pokynů pro rozhodování v území.

Odůvodnění změny č. 1 územního plánu Radiměř obsahuje textovou část. Jsou odůvodněny jen měněné části. Vyhodnocení splnění zadání je provedeno po jednotlivých bodech zadání. jako nedílná součást odůvodnění je zařazen srovnávací text s vyznačením změn. Jako podklad slouží ÚP Radiměř.

Textovou část odůvodnění – odstavce a), e2), g) h), o), p) zpracuje pořizovatel (ve spolupráci s projektantem), textovou část odůvodnění - odstavce b), c), d), e1), f), i), j), k), l), m), n) zpracoval projektant.

Grafická část obsahuje ve výřezech pouze jevy dotčené změnou:

– koordinační výkres (měřítko 1:5000)

– výkres předpokládaných záborů půdního fondu (měřítko 1:5000)

Vzhledem k tomu, že dílčí změny mají lokální rozsah nepřesahující katastrální území, nebude součástí dokumentace výkres širších vztahů.

G) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Zadání nestanovilo požadavek na posouzení vlivů návrhu změny č. 1 ÚP na udržitelný rozvoj území.

Dle stanoviska Krajského úřadu, č. j. 61899/2016/OŽPZ/Sv ze dne 12. 9. 2016 návrh Změny č. 1 Územního plánu Radiměř nemůže mít vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Dle stanoviska Krajského úřadu, č. j.KrÚ 61429/2016/OŽPZ/TI ze dne 23. 9. 2016 není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

C)1. SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Varianty řešení nebyly v zadání změny č. 1 ÚP Radiměř požadovány.

C)2. S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Dle příslušných ustanovení SZ nebylo postupováno.

C)3. S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Dle příslušných ustanovení SZ nebylo postupováno.

C)4. S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Dle příslušných ustanovení SZ nebylo postupováno.

D) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁŠADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Nebyly vymezeny.

E) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

E)1. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

POUŽITÁ METODIKA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond je provedeno ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č. 10/1993 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky a příslušného metodického pokynu. Přirazení jednotlivých tříd ochrany kódům BPEJ respektuje vyhlášku č. 48/2011 Sb.

Při vyhodnocení jednotlivých lokalit byla použita katastrální mapa za jednotlivé katastry. Kvalita zemědělské půdy byla určena dle podkladu BPEJ poskytnutých z územně analytických podkladů ORP Svitavy.

BONITOVANÉ PŮDNĚ EKOLOGICKÉ JEDNOTKY

Změnou č.1 jsou dotčeny zejména zemědělské půdy III. třídy ochrany, v menší míře zemědělské půdy I. třídy ochrany, které jsou v území poměrně významně zastoupeny ve východní části zastavěného území obce.

ZPŮSOB IDENTIFIKACE LOKALIT ZÁBORU A ROZVOJOVÝCH LOKALIT V GRAFICKÉ ČÁSTI DOKUMENTACE, PŘEDMĚT ZMĚNY Č. 1, ÚDAJE O CELKOVÉM ÚHRNU ZÁBORU ZPF

Změna č. 1 řeší zejména změny využití území v rámci zastavěného území. Lokality řešené změnou č. 1 jsou označeny kódem "Z1" a lomítkem s pořadovým číslem dílčí změny.

Předmětem změny široká škála záměrů, která převážně mění využití stabilizovaných ploch nebo mění navržený způsob využití pro plochy smíšené venkovské (SV) na plochy bydlení. V menší míře je navržena změna zastavitelných ploch na nezastavitelné (např. změna Z1/1) nebo naopak rozšíření zastavitelných ploch (např. změna Z1/9b).

Kompletní přehled všech ploch dílčích změn je uveden v tab.č.1 kapitoly E)1. Součástí této tabulky je stručný popis dílčích změn a vyhodnocení, zda má dopad do ZPF případně, zda je zábor ZPF vyhodnocen.

TAB. 1. STRUČNÝ PŘEHLED DÍLČÍCH ZMĚN S DOPADEM DO ZPF – STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA DOPADU DO ZPF

identifikace dílčí změny	popis dílčí změny	vyhodnocení záboru zemědělské půdy
Z1/1	Změna využití stabilizované plochy ZV – plochy veřejných prostranství, veřejná zeleň na návrhovou plochu zeleně soukromé a vyhrazené – ZS	NE (návrh ZS je nezastavitelná plocha - není zábor ZPF)
Z1/2	<i>vypuštěno</i>	
Z1/3	Zrušení zastavitelné plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport – OS (Z35) a vymezení stabilizované plochy zeleně soukromé a vyhrazené – ZS	NE (redukce zastavitelných ploch)
Z1/4	Dílčí změna Z1/4 vymezuje část lokality Z9 (SV – plochy smíšené obytné venkovské), která byla po prověření podrobnějších podmínek vymezena. Změnou č. 1 jako stabilizovaná.	NE
Z1/5	Změna plochy veřejných prostranství, veřejná zeleň – ZV v zastavěném území na plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – OV	ANO
Z1/6	Změna odsouhlasené plochy P1 (SV - plochy smíšené obytné venkovské) na plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - BV	ANO (změna podmínek v rámci funkce bydlení u odsouhlasené plochy v zastavěném území)
Z1/7	Změna odsouhlasené plochy Z20 (SV - plochy smíšené obytné venkovské) na plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - BV	ANO (změna podmínek v rámci funkce bydlení u odsouhlasené plochy v zastavěném území)
Z1/8	Změna odsouhlasené plochy Z26 (SV - plochy smíšené obytné venkovské+ NSp plochy smíšené nezastavitelného území přírodní) na plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - BV	ANO (změna podmínek v rámci funkce bydlení u části odsouhlasené plochy v zastavěném území)
Z1/9a	Změna stabilizované plochy NZ – plocha zemědělská na zastavitelnou plochu pro VZ – zemědělskou výrobu (rozšíření zemědělského areálu)	ANO
Z1/9b	Změna stabilizované plochy NZ – plocha zemědělská na zastavitelnou plochu pro VZ – zemědělskou výrobu (rozšíření zemědělského areálu)	ANO
Z1/10	Změna části stabilizované plochy veřejných prostranství - PV na plochu smíšenou obytnou venkovskou - SV	NE
Z1/11	Změna stabilizované plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské - NSp na plochy zeleně soukromé a vyhrazené – ZS	NE (návrh ZS je nezastavitelná plocha - není zábor ZPF)
Z1/12	Změna stabilizované plochy smíšené obytné venkovské - SV na stabilizovanou plochu plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV	NE
Z1/13	Změna stávající plochy zeleně soukromé a vyhrazené vymezená v zastavěném území, na zastavitelnou plochu bydlení v rodinných domech – venkovské BV	ANO (vyhodnoceno z důvodu požadavku Krajského úřadu Pardubického kraje, který požaduje nerespektovat bod v kap. 2.2. Zásady řešení záboru ZPF Metodického doporučení MMR a MŽP k vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v ÚP (MMR a MŽP, srpen 2013) – „plochy pro bydlení se v zastavěném území nevyhodnocují“)
Z1/14	Změna odsouhlasené plochy Z23 (SV - plochy smíšené obytné venkovské) na plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - BV	ANO (změna podmínek v rámci funkce bydlení u odsouhlasené plochy v zastavěném území)
Z1/15	Změna stabilizované plochy smíšené obytné venkovské - SV na plochy bydlení v rodinných domech – venkovské – BV,	NE
Z1/16	Změna části odsouhlasené plochy Z18 (SV - plochy smíšené obytné venkovské) na plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - BV	ANO (změna podmínek v rámci funkce bydlení u odsouhlasené plochy v zastavěném území)
Z1/17	Změna stabilizované plochy smíšené obytné venkovské - SV na plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - BV	NE
Z1/18	Změna stabilizované plochy smíšené obytné venkovské - SV na plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - BV	NE
Z1/19	Změna odsouhlasené plochy Z17 (SV – plochy smíšené obytné venkovské) na plochy bydlení v rodinných domech – venkovské – BV	ANO (změna podmínek v rámci funkce bydlení u odsouhlasené plochy v zastavěném území)
Z1/19a	Změna stabilizované plochy smíšené obytné venkovské - SV na plochy bydlení v rodinných domech – venkovské – BV	NE

identifikace dílčí změny	popis dílčí změny	vyhodnocení záboru zemědělské půdy
Z1/20	Změna stávající plochy zeleně soukromé a vyhrazené – ZS v zastavěném území, na zastavitelnou plochu bydlení v rodinných domech – venkovské BV	ANO (vyhodnoceno z důvodu požadavku Krajského úřadu Pardubického kraje, který požaduje nerespektovat bod v kap. 2.2. Zásady řešení záboru ZPF Metodického doporučení MMR a MŽP k vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v ÚP (MMR a MŽP, srpen 2013) – „plochy pro bydlení se v zastavěném území nevyhodnocují“)
Z1/21	Změna stabilizovaných stávajících ploch veřejných prostranství – PV na plochy veřejných prostranství, veřejná zeleň- ZV	NE nejedná se o zemědělskou půdu
Z1/22	Změna stávajících ploch smíšených nezastavěného území zemědělských (NSz) na plochy zeleně ochranné a izolační (ZO)	ANO výsadba pásu izolační zeleně k ochraně obytného prostředí obce před potencionálními vlivy zemědělské produkce

ÚDAJE O AREÁLECH A OBJEKTECH STAVEB ZEMĚDĚLSKÉ PRVOVÝROBY

Změna č. 1 nenarušuje činnost zemědělských areálů. Předmětem dílčí změny Z1/9a a Z1/b je rozšíření areálu zemědělská výroby na severní hranici zastavěného území. Součástí Zadání změny č. 1 bylo řešit možnosti rozšíření areálu ZD a současně rizika nenarušení pohody bydlení a nenarušení hygienických zatížení obytného prostředí zápachem ze zemědělské výroby. Na základě posouzení možných variant byla zvolena varianta s rozšířením plochy areálu, které zajistí dostatečné plochy pro rozvoj zemědělské výroby a přitom zajistí odizolování obytného prostředí.

USPOŘÁDÁNÍ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A POZEMKOVÉ ÚPRAVY

V řešeném území nejsou zpracovány komplexní pozemkové úpravy (KPÚ).

OPATŘENÍ K ZAJIŠTĚNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY

Změna č. 1 nenavrhuje opatření nebo plochy, které by měly vliv na změnu ekologické stability území.

SÍŤ ZEMĚDĚLSKÝCH ÚČELOVÝCH KOMUNIKACÍ

Změna č. 1 nesnižuje přístup do krajiny nebo jiným způsobem neomezuje prostupnost území.

INVESTICE DO PŮDY

V řešeném území jsou realizovány velkoplošné soustavy odvodnění zemědělské půdy. Byly prověřeny plochy změn, odvodňovací soustavy nejsou navrženým řešením narušeny.

DOSAVIDNÍ VYUŽITÍ PLOCH NEZEMĚDĚLSKÉ PŮDY A ENKLÁV ZPF V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Změna č. 1 využívá část nezemědělských ploch (např. Z1/4, Z1/10, Z1/15, Z1/17, Z1/18, Z1/21), ploch enkláv ZPF v zastavěném území (Z1/13, Z1/20).

VYUŽITÍ PLOCH ZÍSKANÝCH ODSTRANĚNÍM BUDOV A PROLUK

Změna řeší využití ploch a jejich částí, které jsou využívány pro nezemědělské funkce a zastavěny, např.: Z1/10, Z1/15, Z1/17, Z1/18, Z1/21.

DŮSLEDKY NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA USPOŘÁDÁNÍ PLOCH ZPF, KTERÝM BY MĚLA BÝT S OHLEDEM NA § 2 ZÁKONA Č. 114/1992 SB. V PLATNÉM ZNĚNÍ CO NEJMÉNĚ NARUŠENA KRAJINA A JEJÍ FUNKCE

Změnou č.1 není měněna organizace a uspořádání zemědělské půdy, není narušena krajina nebo její funkce.

OVLIVNĚNÍ HYDROLOGICKÝCH A ODTOKOVÝCH POMĚRŮ A STÁVAJÍCÍCH MELIORAČNÍCH ZAŘÍZENÍ V ÚZEMÍ

Řešením změny č. 1 územního plánu nejsou navrhovány žádné změny hydrologických a odtokových poměrů, které by výrazně měnily odtokové poměry. V případě navýšení zastavitelných ploch je nutno řešit zejména odvod dešťových vod (preferenční zasakování), a to dle platných předpisů.

KVALITA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY DLE BPEJ A TŘÍD OCHRANY

Je uvedena v příložené tabulkové části – na konci kapitoly. Zařazení BPEJ do tříd ochrany odpovídá vyhl. 48/2011 Sb. v platném znění.

ETAPIZACE VÝSTAVBY

Není navržena.

ZDŮVODNĚNÍ VHODNOSTI NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ V POROVNÁNÍ S JINÝMI MOŽNÝMI VARIANTAM

Řešení změny č. 1 nebylo vymezeno variantně. Dílčí změna č. Z1/9a a Z1/9b byla posuzována variantně v rámci pracovního řešení a byla vybrána varianta, která s ohledem na požadavky ze Zadání změny č. 1 řeší požadavky na rozšíření areálu zemědělské výroby, minimalizuje dopad od ploch II. třídy ochrany ZPF a zohledňuje ochranu obytného prostředí obce před potenciálními obtěžujícími vlivy zemědělské výroby (zápach, prašnost, hluk).

Z1/1 nejedná se o zábor ZPF. Lokalita je vymezena v zastavěném území a je navržena pro plochy zeleně soukromé, která slouží jako doprovodná zeleň (zahrada) v zastavěném území. Z tohoto důvodu se nejedná o zábor ZPF.

Z1/4 dílčí změna Z1/4 vymezuje část odsouhlasené lokality Z9 vymezené pro plochy smíšené obytné venkovské (SV), která byla v rámci změny č.1 prověřena a na základě zjištěných skutečností byla vymezena. Změnou č. 1 vymezena jako stabilizovaná. Z tohoto důvodu není zábor ZPF vyhodnocen.

Z1/5 jedná se o návrh ploch pro veřejné občanské vybavení v zastavěném území Radiměře na plochách vedených v katastru nemovitosti jako zahrada. Důvodem pro vymezení plochy je rozšíření občanského vybavení. Plocha je vymezena v návaznosti na stávající plochu veřejného občanského vybavení a záměrem je realizovat nový, kapacitní kulturní dům s širší nabídkou služeb, které ve stávajícím objektu není možno realizovat.

Z1/6, Z1/7, Z1/8, Z1/14, Z1/16, Z1/19 - zastavitelné plochy odsouhlasené v platném ÚP pro plochy smíšené obytné venkovské (SV) a navrhované změnou č. 1 na plochy bydlení v rodinných domech - venkovské. Důvodem změny je upřesnit podmínky využití funkce bydlení v rámci zastavěného a zastavitelného území, a to nejen u těchto dílčích změn návrhových ploch, ale změna se týká i změny stabilizovaných ploch (viz, např. dílčí změny č. **Z1/12, Z1/15, Z1/17, ...**). Tyto dílčí změny nejsou navrženy nad rámec odsouhlasených ploch, striktně využívají již odsouhlasených ploch nebo jsou navrženy jako změny využití stabilizovaných ploch. U těchto změn nedochází ke změně způsobu využití, jejich určení je i po změně č. 1 nadále pro bydlení. Dochází pouze ke zpřesnění podmínek z ploch smíšených obytných venkovských (SV) na plochy bydlení v rodinných domech (BV).

Z1/9a, Z1/9b, Z1/22 dílčí změna je vymezena z důvodu nutnosti řešit možnosti rozšíření areálu ZD a současně rizika nenarušení pohody bydlení a nenarušení hygienických zatížení obytného prostředí zápachem ze zemědělské výroby. Při lokalizaci dílčí změny byly pracovně zvažovány různé varianty umístění rozšíření areálu. Na základě pracovních jednání s objednatelem a vzhledem k potřebě zajistit jak rozvoj ploch pro zemědělskou výrobu a související aktivity je zvolena varianta rozšíření severním směrem a v jihovýchodní části areálu. Z důvodu odclonění ploch pro zemědělskou výrobu od ploch bydlení a nenarušení pohody bydlení a hygienické zásady ochrany území před zápachem ze zemědělského chovu, byla navržena plocha Z1/22 pro izolační zeleň v území mezi areálem ZD a zastavěným územím obce. Veřejný zájem na ochraně cca 4000 m² zemědělské půdy II. třídy ochrany je překonán veřejným zájmem na ochraně obytného prostředí (stávajícího). Z výměry 4000 m² je cca 2000 m² navrženo pro rozšíření zastavitelných ploch pro zemědělskou výrobu a dalších cca 2000 m² je vymezeno pro izolační zeleň, která má přispět k ochraně obytného území. Dalším důvodem rozšíření zastavitelných ploch (Z1/9a a Z1/9b) do ZPF II. třídy je účelné využití ploch a zabránění vzniku neobhospodařovatelných enkláv ZPF. V případě obou lokalit se zemědělská půda II. třídy ochrany nachází v relativně úzkém pruhu podél polní cesty vedoucí od areálu ZD k severu, resp. jihu. V případě jejího nezahrnutí do zastavitelných ploch by vznikla neobhospodařovatelná enkláva zemědělské půdy, nevyužitelná pro hospodaření zemědělskou technikou.

Z1/13, Z1/20 Dle Metodického doporučení MMR a MŽP pro vyhodnocení záboru ZPF ze srpna 2013, se lokality pro bydlení v zastavěném území nebo výměrou menší než 2000 m² nevyhodnocují. Na základě konzultace a dle názoru OŽP KRÚ Pardubického kraje nelze tuto část Metodického doporučení využít a zábor ZPF je nutno vyhodnotit. Lokalita Z1/13 a Z1/20 je navržena z důvodu požadavku vlastníka na výstavbu. Jedná se o individuální výstavbu, která využívá enkláv v zastavěném území. Všechny zastavitelné plochy, odsouhlasené v rámci platného ÚP byly při zpracování Změny č.1 ÚP prověřeny. **Od doby schválení územního plánu byly zcela nebo částečně zastavěny (cca 10 RD) návrhové plochy Z7, Z8, Z11, Z12, Z14, Z21, Z22** a tím byl snížen podíl disponibilních ploch pro výstavbu. Z tohoto důvodu byly lokality Z1/13 a Z1/20 vymezeny jako zastavitelné plochy v rámci zastavěného území, bez nutnosti vymezovat nové zastavitelné plochy, které by byly vymezeny na úkor intenzivně zemědělsky obhospodařovaných ploch.

E)2. TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH ROZVOJOVÝCH LOKALIT

číslo	navržené funkční využití lokality	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Celkový zábor ZPF	Investice do půdy (ha)	pozn.	ID v platném ÚP
		orná půda	TTP	vinice	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.				
Z1/5	OV – občanská vybavenost				0,4317				0,4317			0,4317		nová plocha v zastavěném území	
	OV celkem				0,4317				0,4317			0,4317			
Z1/9a	VZ - plochy výroby - zemědělské	0,5732						0,0348	0,5384			0,5732		nová plocha mimo zastavěné území	
Z1/9b	VZ - plochy výroby - zemědělské	1,1282						0,1660	0,9622			1,1282		nová plocha mimo zastavěné území	
	VZ - celkem	1,7014	0	0	0	0	0	0,2008	1,5006	0	0	1,7014			
Z1/6	BV - plochy bydlení v rodinných domech – venkovské		0,2916				0,2916					0,2916			P1 (SV - bydlení)
Z1/7	BV - plochy bydlení v rodinných domech – venkovské		0,1379						0,1379			0,1379			Z20 (SV - bydlení)
Z1/8	BV - plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	0,0952	0,2859		0,0134				0,3945			0,3945			Z26 (SV - bydlení)
Z1/13	BV - plochy bydlení v rodinných domech – venkovské		0,1523						0,1523			0,1523		využití nezastavěného pozemku v zastavěném území	
Z1/14	BV - plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	0,1313	0,0969		0,0872				0,3154			0,3154			Z23 (SV - bydlení)
Z1/16	BV - plochy bydlení v rodinných domech – venkovské		0,3145						0,3145			0,3145			Z18 (SV - bydlení)
Z1/19	BV - plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	0,3497	0,0114		0,4635				0,8246			0,8246			Z17 (SV - bydlení)
Z1/20	BV - plochy bydlení v rodinných domech – venkovské				0,1306				0,1306			0,1306		využití nezastavěného pozemku v zastavěném území	
	BV celkem	0,5762	1,2905	0	0,6947	0	0,2916	0	2,2698	0	0	2,5614	0		
Z1/22	ZO – plochy zeleně ochranné a izolační		0,3402					0,2155	0,1247			0,3402		nová plocha mimo zastavěné území	
	ZO - celkem		0,3402					0,2155	0,1247			0,3402			
	celkem	2,278	1,631	0	1,126	0	0,292	0,416	4,327	0	0	5,035	0		

E)3. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Změna č. 1 Územního plánu nenavrhuje zábor PUPFL.

F) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 Odstavce 4

F)1. S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Bude doplněno dle výsledků projednávání.

F)2. S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Pořizovatel prověřil Změnu z hlediska cílů a úkolů dle §18 a 19 stavebního zákona. Změna je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování a koncepcí ochrany nezastavěného území. Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území a zůstává nezměněna. Podmínky ochrany přírodních hodnot a krajinného rázu respektují platný Územní plán.

Změna respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou.

Podmínky pro prostorové uspořádání, ochranu hodnot území a krajinného rázu nejsou oproti platnému Územnímu plánu měněny.

F)3. S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna byla pořizována podle zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

F)4. S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Změna byla pořizována podle zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

Návrh Změny byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 23. 9. 2016, č. j. KrÚ61429/2016/OŽPZ/Ti stanovil, že návrh ÚP není nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu ÚP nebylo nutno řešit.

Vyhodnocení stanovisek dle §51 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon uplatněných k návrhu Změny Územního plánu Radiměř podle §50SZ v rámci společného jednání:

MěÚ Svitavy, odbor ŽP, T.G. Masaryka 25, 568 02 Svitavy

zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

- požadujeme v textové části popsat migračně významné území. Migračně významné území je území, které zahrnuje oblasti jak pro trvalý výskyt zájmových druhů, tak pro zajištění migrační propustnosti. V rámci migračně významných území je třeba zajistit ochranu migrační propustnosti krajiny jako celku tak, aby byla

vždy zajištěna dostatečná kvalita lesních biotopů a variabilita jejich propojení širšího celkového kontextu krajiny. V těchto územích by měla být problematika fragmentace krajiny zařazována jako jedno z povinných rozhodovacích hledisek v rámci územního plánování a investiční přípravy;

- v rámci návrhu změny č. 1 územního plánu jsou navrhovány jako zastavitelné plochy mimo stávající zastavěné území obce. Zastavitelné plochy mimo zastavěné území lze navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění krajinných hodnot. Záměry bude nutno posoudit z hlediska krajinného rázu. Jedním z podkladů k posouzení je aktualizovaná Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje (EKOTOXA s.r.o. Brno, 2012) a Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje (Bukáček R., Rusňák J., Bukáčková P., 2007);
- plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu v zastavěném území a zastavitelných plochách bude možné posoudit až dle konkrétních záměrů. Z tohoto důvodu podmínky ochrany krajinného rázu nelze brát za dohodnuté ve smyslu § 12 odst. 4 ZOPK. Upozorňujeme, že k případnému umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, bude třeba požádat o vydání závazného stanoviska podle § 12 odst. 2 ZOPK příslušný orgán ochrany přírody, kterým je Městský úřad Svitavy.

Způsob vyřízení:

- do textové části byl doplněn popis migračně významného území – základní podmínky ochrany.
- do textové části byla doplněna podmínka posouzení záměrů z hlediska ochrany krajinného rázu

Krajský úřad Pardubice - odbor rozvoje, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice 2:

§ 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na níže uvedené nedostatky návrhu změny územního plánu a doporučujeme tyto nedostatky napravit:

Doporučujeme zajistit návaznost prvků ÚSES zejména s obcemi Pomezí (K 83) a Vendolí (RK 885).

V textové části odůvodnění v kapitole B) uvést platnou dokumentaci Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR PK), ve znění aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014.

Způsob vyřízení:

Byla prověřena návaznost prvků ÚSES s obcemi Pomezí (K 83) a Vendolí (RK 885).

V odůvodnění v kapitole B) byla opravena platná dokumentace - Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR PK), ve znění aktualizace č. 1.

Česká republika – Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899, 530 02 Pardubice

Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky:

Celé správní území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Dále se v k. ú. Radiměř nachází objekt důležitý pro obranu státu (ÚAP - jev 107). Součástí objektu je ochranné pásmo muničního skladu. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. V ochranném pásmu jsou navrhovány plochy Z1/10 a Z1/20.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO- ČR, jejímž jménem jedná Sekce ekonomické a majetkové, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

Způsob vyřízení:

- k lokalitám Z1/10 a Z1/20 byla doplněna podmínka: Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, Milady Horákové 375/12 568 02 Svitavy.

zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví

Plocha Z1/14 navržená pro využití BV – bydlení v rodinných domech – venkovské navrhovaná v blízkosti plochy smíšené výrobní VL, bude zařazena do podmíněně přípustného využití. Povolení umístění stavby pro bydlení bude podmíněno předložením akreditovaného měření hluku, které vyhodnotí hlukové zatížení uvažované plochy pro bydlení ve vztahu k hygienickým limitům hluku, stanoveným v NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

Budou upřesněny regulativy na ochranu dotčených ploch vymezených k bydlení před hlukem z dopravy ve smyslu zákona na ochranu veřejného zdraví č. 258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Způsob vyřízení:

K lokalitě Z1/14 byla doplněna podmínka: umístění stavby pro bydlení bude podmíněno předložením akreditovaného měření hluku, které vyhodnotí hlukové zatížení uvažované plochy pro bydlení ve vztahu k hygienickým limitům hluku, stanoveným v NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

Do kapitoly B)3. KONCEPCE OCHRANY ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ byly doplněny podmínky ochrany ploch vymezených k bydlení před hlukem z dopravy ve smyslu zákona na ochranu veřejného zdraví č. 258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ DLE §53 SZ UPLATNĚNÝCH DLE §52 (ŘÍZENÍ O ÚZEMNÍM PLÁNU)

Krajský úřad Pardubice - odbor rozvoje, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice 2:

§ 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na níže uvedené nedostatky návrhu změny územního plánu a doporučujeme tyto nedostatky napravit.

V textové části – odůvodnění doporučujeme upravit mylné tvrzení, že vymezení migračně významného území je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, které tato území nevymezují.

Způsob vyřízení: text byl upraven dle požadavku

Krajský úřad Pardubice-odbor ŽP a zemědělství, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice 2:

zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „OZPF“) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

S O U H L A S

k uvedené věci "ÚP Radiměř, návrh změny č. 1", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 5,0347 ha, z toho:

Lokality: Z1/6, Z1/7, Z1/8, Z1/13, Z1/14, Z1/16, Z1/19, Z1/20 - rozloha 2,5614 ha.

Využití je možné pro bydlení.

Lokalita: Z1/5 - rozloha 0,4317 ha. Využití je možné pro občanské vybavení.

Lokality: Z1/9a, Z1/9b - rozloha 1,7014 ha. Využití je možné pro zemědělskou výrobu.

Lokalita: Z1/22 – rozloha 0,3402 ha. Využití možné pro zeleň.

Způsob vyřízení: Vzato na vědomí.

Ostatní stanoviska byla kladná, nebo se dotčený orgán nevyjádřil.

VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK DLE § 53 ODS. (1)

Stanoviska byla kladná, nebo se dotčený orgán nevyjádřil.

G) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

H) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5

Bude doplněno dle výsledků projednávání.

I) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Bude doplněno dle výsledků projednávání.

J) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

V „Upraveném Zadání změny č. 1 územního plánu Radiměř“ nebyl stanoven požadavek na řešení variant.

J)1. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE ZMĚNY Č. 1

ZPRACOVÁNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU DOPLŇUJE TATO VÝCHODISKA

Jsou vymezeny plochy smíšené obytné umožňující drobné podnikání na pozemcích vlastníků.

Změna č. 1 ÚP vymezuje podmínky pro plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - BV pro změny v území č. Z1/6, Z1/7, Z1/8, Z1/12, Z1/13, Z1/14, Z1/15, Z1/16, Z1/17, Z1/18, Z1/19 a Z1/20.

Jsou řešeny dostavby ploch v prolukách.

Jsou vymezeny plochy občanského vybavení pro tělovýchovu a sport – respektují stávající zařízení; dětská hřiště je možno zřizovat v plochách občanského vybavení, veřejných prostranství, sídelní zeleně i plochách smíšených obytných. Změnou č. Z1/6 je k přestavbě na bydlení určena plocha občanského vybavení a plocha změny Z35 na zeleň soukromou Z1/3, obě ve východní části obce.

Plochy výroby a skladování, zemědělské výroby VZ ve stávajících areálech byly posouzeny a vyhodnoceny jako stabilizované, pro návrhové období je navržena plocha změny v území v jižní části areálu poblíž centra obce Z31.

Zadání změny č. 1 ÚP navrhuje plochy Z1/9a a Z1/9b severně od obce při stávající farmě pro zemědělskou výrobu, rozvíjející stávající areál živočišné výroby.

V souladu s usnesením Zastupitelstva obce je k záměru pro zemědělskou výrobu (Z1/9a a Z1/9b) vymezena i plocha zeleně ochranné a izolační (Z1/22) v minimální šíři 20 m k ochraně obytného prostředí obce před potenciálními vlivy zemědělské produkce podél účelové (příjezdové) komunikace která se nachází na pč. 4787 a 4761.

Rekreace nebude rozvíjena jako individuální, vypouští se podmínka nepřipustného využití v kap. F)1.1 Výroku:
- výstavba nových staveb pro rodinnou rekreaci.

Řešení ÚP i změny č. 1 ÚP je vyhodnoceno z hlediska předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL.

J)2. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

Cílem řešení je vytvořit územní podmínky pro stabilizaci a rozvoj obce formou komplexního návrhu uspořádání a využití řešeného území při respektování a rozvoji stávajících hodnot území, umožňující udržitelný rozvoj území.

Navrženým řešením jsou respektovány podmínky chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída i podmínky ochranných pásem vodního zdroje I. a II. stupně prameniště oblasti Březovského vodovodu.

Územní plán i změna č. 1 ÚP dbá zachování jedinečnosti krajiny a specifické identity obce, respektuje podmínky ochrany oblasti krajinného rázu Svitavská kotlina a v maximální míře chrání nivní půdy.

Územní plán i změna č. 1 ÚP respektuje limity využití území, vyplývající z platných právních předpisů a norem.

Územní plán i změna č. 1 ÚP respektuje podmínky ochrany významných stromů.

Prostor centra obce je respektován v rozsahu od areálu základní školy a areálu kostela sv. Anny se hřbitovem a farou po prostor u obecního úřadu, restaurace, kulturního domu a obchodu. Respektovány jsou objekty občanského vybavení. Doplněno je plochou změny v území smíšenou obytnou venkovskou i.č. 16 s podmínkami, respektujícími současnou hladinu zástavby a nenarušujícími venkovský ráz bydlení. U kulturního domu je navržena plocha změny Z1/5 pro rozvoj veřejné infrastruktury, nové kulturní zařízení.

Řešení územního plánu i změna č. 1 ÚP respektuje a posiluje centrum obce a stávající charakter obce.

Řešení územního plánu i změna č. 1 ÚP respektuje současnou hladinu zástavby.

Pro nové stavby jsou stanoveny podmínky tak, aby nenarušily venkovský ráz bydlení.

Změnou č. 1 ÚP byly stanoveny podmínky pro plochy bydlení v rodinných domech – venkovské – BV.

J)3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Zůstává bez změny.

J)3.1. ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Zůstává bez změny.

J)3.2. SILNIČNÍ DOPRAVA

Zůstává bez změny.

J)3.2.1. VÝHLEDOVÉ ŘEŠENÍ SILNIČNÍ SÍTĚ

Zůstává bez změny.

J)3.2.2. MÍSTNÍ KOMUNIKACE

Zůstává bez změny.

J)3.3. VEŘEJNÁ DOPRAVA

Zůstává bez změny.

J)3.4. NEMOTOROVÁ DOPRAVA

Zůstává bez změny.

J)3.5. STATICKÁ DOPRAVA

Zůstává bez změny.

J)3.6. DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

Zůstává bez změny.

J)3.7. HOSPODÁŘSKÁ DOPRAVA

Pro nově vymezenou plochu výroby nebude navržen koridor pro komunikaci. Obsluha lokality bude obsloužena ze stávajících ploch zemědělské výroby stávajícími komunikacemi.

J)3.8. INTENZITY DOPRAVY

Zůstává bez změny.

J)3.9. LETECKÁ DOPRAVA

Zůstává bez změny.

J)3.10. VODNÍ DOPRAVA

Zůstává bez změny.

J)3.11. HLUK Z DOPRAVY

Zůstává bez změny.

J)3.12. OCHRANA DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Zůstává bez změny.

J)4. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Pro nově vymezenou plochu výroby nebude navržen koridor pro technickou infrastrukturu. Plocha výroby bude napojena ze stávajících inženýrských sítí, případně bude řešeno lokálně.

Nově vymezené plochy Z1/5, Z1/13 a Z1/20 budou napojeny ze stávajících nebo navržených inženýrských sítí, schválených v platném ÚP.

J)4.1. ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Zůstává bez změny.

J)4.2. ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Zůstává bez změny.

J)4.3. VODNÍ TOKY A NÁDRŽE

Zůstává bez změny.

J)4.4. ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Zůstává bez změny.

J)4.5. ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Zůstává bez změny.

J)4.6. ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Zůstává bez změny.

J)4.7. SPOJE, TELEKOMUNIKACE

Zůstává bez změny.

J)4.8 POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU

POTŘEBA PLYNU

Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele 2,0 m³/h.

Číslo	Funkční využití	Výměra lokality v ha	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel	Potřeba vody Q _m (m ³ /d)	Množství odpadních vod (m ³ /d)	Potřeba plynu (m ³ /h)	Příkon el. energie (kW)
P1	plochy smíšené obytné	0,3179	2	4	0,72	0,72	4	2,4
Z1	plochy smíšené obytné	0,111	1	1	0,18	0,18	2	1,2
Z2	plochy smíšené obytné	0,799	4	10	1,8	1,8	8	4,8
Z3	plochy smíšené obytné	0,2877	1	4	0,72	0,72	2	1,2
Z4	plochy smíšené obytné	0,6858	3	9	1,62	1,62	6	3,6
Z5	plochy smíšené obytné	0,441	2	6	1,08	1,08	4	2,4
Z6	plochy smíšené obytné	0,1748	1	2	0,36	0,36	2	1,2
Z7	plochy smíšené obytné	0,7289	3	9	1,62	1,62	6	3,6
Z8	plochy smíšené obytné	0,0839	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z9	plochy smíšené obytné	1,5502	7	20	3,6	3,6	14	8,4

Číslo	Funkční využití	Výměra lokality v ha	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel	Potřeba vody Q_m (m ³ /d)	Množství odpadních vod (m ³ /d)	Potřeba plynu (m ³ /h)	Příkon el. energie (kW)
Z10	plochy smíšené obytné	0,1888	1	2	0,36	0,36	2	1,2
Z11	plochy smíšené obytné	0,1868	1	2	0,36	0,36	2	1,2
Z12	plochy smíšené obytné	0,3556	2	5	0,9	0,9	4	2,4
Z13	plochy smíšené obytné	1,8129	9	23	4,14	4,14	18	10,8
Z14	plochy smíšené obytné	0,6418	3	8	1,44	1,44	6	3,6
Z15	plochy smíšené obytné	0,3189	2	4	0,72	0,72	4	2,4
Z16	plochy smíšené obytné	0,4639	2	6	1,08	1,08	4	2,4
Z17	plochy smíšené obytné	0,8238	4	11	1,98	1,98	8	4,8
Z18	plochy smíšené obytné	0,6159	3	8	1,44	1,44	6	3,6
Z19	plochy smíšené obytné	0,4479	2	6	1,08	1,08	4	2,4
Z20	plochy smíšené obytné	0,138	1	2	0,36	0,36	2	1,2
Z21	plochy smíšené obytné	0,2122	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z22	plochy smíšené obytné	0,314	1	4	0,72	0,72	2	1,2
Z23	plochy smíšené obytné	0,463	2	6	1,08	1,08	4	2,4
Z24	plochy smíšené obytné	0,2511	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z25	plochy smíšené obytné	0,5257	3	7	1,26	1,26	6	3,6
Z26	plochy smíšené obytné	1,4469	7	19	3,42	3,42	14	8,4
Z36	plochy smíšené obytné	1,7453	8	22	3,96	3,96	16	9,6
Z37	plochy smíšené obytné	0,5041	2	5	0,9	0,9	4	2,4
Z38	plochy smíšené obytné	0,2339	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z1/13	plochy bydlení v rodinných domech - venkovské		1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z1/20	plochy bydlení v rodinných domech - venkovské		1	3	0,54	0,54	2	1,2
					40,14	40,14	166	99,6

J)5. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY A ÚSES

MIGRAČNĚ VÝZNAMNÁ ÚZEMÍ

Z koordinačním výkrese je vyznačeno migračně významné území (MVÚ) – zahrnující oblasti stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chránící reálnou dlouhodobou propustnost krajiny jako celku.

V řešeném území se nevyskytují migrační bariéry, tj. krajinné struktury, které brání volnému pohybu živočichů a nevytvářejí je ani záměry změny č. 1 ÚP.

Navrženým řešením změny č. 1 nedochází k fragmentaci krajiny.

J)5.1. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

ÚSES je změnou č. 1 ÚP respektován.

J)5.2. INTERAKČNÍ PRVKY

Zůstává bez změny.

J)6. OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Zůstává bez změny.

J)7. PROSTUPNOST KRAJINY

Zůstává bez změny.

J)8. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Zůstává bez změny.

J)9. VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENE

Změnou č. 1 ÚP jsou měněny plochy veřejné zeleně na plochu zeleně soukromé ZS (zm. č. **Z1/1**), plochy veřejné zeleně u sálu na plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (**Z1/5**) pro rozvoj stávajícího areálu kulturního domu.

J)10. OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

Zůstává bez změny.

J)10.3. OCHRANA ZEMSKÉHO POVRCHU

Zůstává bez změny.

J)10.4. OCHRANA PŘÍRODY A PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ

Zůstává bez změny.

J)11. NEROSTNÉ SUROVINY, LOŽISKA VÝHRADNÍ, NEVÝHRADNÍ

Zůstává bez změny.

J)12. OCHRANA CIVILIZAČNÍCH A KULTURNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

J)12.1. NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

Zůstává bez změny.

J)12.2. ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY

Zůstává bez změny.

J)12.3. VÁLEČNÉ HROBY A POHŘEBIŠTĚ, PIETNÍ MÍSTA

Zůstává bez změny.

J)12.4. PAMÁTKY MÍSTNÍHO VÝZNAMU

Zůstává bez změny.

J)13. SOULAD S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Zůstává bez změny.

J)14. SOULAD S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Zůstává bez změny.

J)15. SOULAD S POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zůstává bez změny.

J)16. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Zůstává bez změny.

J)17. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

J)17.1. OBRANA STÁTU

V řešeném území se nachází

- komunikační vedení včetně ochranného pásma zahrnuté do jevu 82 komunikační vedení včetně ochranného pásma viz pasport č. 85/2012. Komunikační vedení je členěno na nadzemní vedení a podpovrchové vedení
 - nadzemní vedení
 - podpovrchové vedeníVydání závazného stanoviska podléhají veškeré zemní práce.
- celé řešené území se nachází v ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku
- vojenský objekt včetně ochranného pásma v šířce 50 m od hranice vojenského objektu
- ohrožený prostor vojenského objektu (muniční sklad Květná); zde je omezení veškeré výstavby.

V případě souběhu výše popsaných vymezených území platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

Veškerá výstavba v lokalitách Z1/10 a Z1/20 podléhá vydání závazného stanoviska MO ČR.

J)17.2. OCHRANA OBYVATELSTVA

Zůstává bez změny.

J)17.2.1. ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ, OCHRANA ÚZEMÍ PŘED PRŮCHODEM PRŮLOMOVÉ VLNY VZNIKLÉ ZVLÁŠTNÍ POVODNÍ

Zůstává bez změny.

J)17.2.2. ZÓNY HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Zůstává bez změny.

J)17.2.3. UKRYTÍ OBYVATELSTVA V DŮSLEDKU MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

Zůstává bez změny.

J)17.2.4. EVAKUACE OBYVATELSTVA A JEHO UBYTOVÁNÍ

Zůstává bez změny.

J)17.2.5. SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU CIVILNÍ OCHRANY A HUMANITÁRNÍ POMOCI

Zůstává bez změny.

J)17.2.6. VYVEZENÍ A USKLADNĚNÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK MIMO ZASTAVĚNÁ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÁ ÚZEMÍ

Zůstává bez změny.

J)17.2.7. ZÁCHRANNÉ, LIKVIDAČNÍ A OBNOVOVACÍ PRÁCE PRO ODSTRANĚNÍ NEBO SNÍŽENÍ ŠKODLIVÝCH ÚČINKŮ KONTAMINACE

Zůstává bez změny.

J)17.2.8. OCHRANA PŘED VLIVY NEBEZPEČNÝCH LÁTEK SKLADOVANÝCH V ÚZEMÍ

Zůstává bez změny.

J)17.2.9. NOUZOVÉ ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU A ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Zůstává bez změny.

J)17.2.10. ZAJIŠTĚNÍ VAROVÁNÍ A VYROZUMĚNÍ O VZNIKLÉM OHROŽENÍ

Zůstává bez změny.

J)17.2.11. OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

Plochy změn v území pro bydlení byly ve fázi prací na návrhu posouzeny z pohledu současné a výhledové hlukové expozice z okolních zdrojů hluku, především na vlivy hlukové zátěže z dopravy. Vzhledem k nízké (a nesčítané) dopravní zátěži na silnicích III. třídy v zastavěném území lze předpokládat, že hygienické limity hluku, stanovené v NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací nebudou dosaženy.

Pro plochy výrobních aktivit, služby a sklady jsou stanoveny podmínky funkčního využití, aby nedocházelo k nepříznivému ovlivnění ploch pro bydlení dle NV č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Pro plochy změn v území P2 a Z29, pro drobnou a řemeslnou výrobu (VD), je podmínkou realizace dodržení hygienických limitů hluku ve smyslu NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví a před nepříznivými účinky hluku a vibrací z činnosti zařízení umístěného v těchto plochách.

Pro lokalitu Z1/14 platí podmínka - umístění stavby pro bydlení bude podmíněno předložením akreditovaného měření hluku, které vyhodnotí hlukové zatížení uvažované plochy pro bydlení ve vztahu k hygienickým limitům hluku, stanoveným v NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

Vhodnost lokalit pro bydlení převzatých ze současně platného ÚP z hlediska vlivu zemědělského areálu a živočišné výroby byla prověřena, ve všech případech jsou plochy změn v území pro bydlení vymezeny v dostatečném odstupu od středisek zemědělské výroby.

PÁSMO HYGIENICKÉ OCHRANY CHOVU HOSPODÁŘSKÝCH ZVÍŘAT

Za pásmo hygienické ochrany chovu hospodářských zvířat areálu na severu obce je možno považovat minimální vzdálenost hranice plochy změny v území Z13 a hranice vlastního areálu. V areálu jsou nepřipustné činnosti zvyšující imisní zatížení obytného prostředí obce.

Za pásmo hygienické ochrany chovu hospodářských zvířat v jižní části obce je považována severní hranice areálu na styku se stávající obytnou zónou. V areálu jsou nepřipustné činnosti zvyšující imisní zatížení obytného prostředí obce. Pro umístění a výstavbu zařízení chovu hospodářských zvířat je navržena změna v území Z31 na jižním okraji areálu, v maximálním odstupu od obytných ploch obce.

Plochy zemědělské výroby ve východní části obce nejsou využívány. V případě umístění zařízení pro chov hospodářských zvířat je možno považovat za ochranné pásmo vzdálenost hranice stávajících ploch smíšených obytných od hranice vlastního areálu. V areálu jsou nepřipustné činnosti zvyšující imisní zatížení obytného prostředí obce.

J)18 VYHODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Jsou respektovány zásady plánování v území vymezeném jako krajina lesozemědělská (čl. 131 ZUR Pk) - západní část území obce a krajina zemědělská obce (čl. 133 ZUR Pk) - východní část katastru.

- (131) krajina lesozemědělská - ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:
- a) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením
 - b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopvat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech;
 - c) zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvlášť odůvodněných případech;
 - d) chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch
 - e) rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny

Navrhované dílčí změny nejsou navrženy na úkor ploch lesa, vyvážený podíl zastavěných (zastavitelných) ploch.

KRAJINNÝ RÁZ OBLASTI

Mimo zásady územního rozvoje PK byla k posouzení využita aktualizovaná Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje (EKOTOXA s.r.o. Brno, 2012) a Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje (Bukáček R., Rusňák J., Bukáčková P., 2007).

Krajinný ráz je dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou určitého místa nebo oblasti (§12 zákona), resp. vnímatelnými znaky a hodnotami těchto charakteristik. Řešené území je v aktualizované Koncepci ochrany přírody Pardubického kraje charakterizováno jako území se zvýšenou estetickou a přírodní hodnotou, sídlo jako obec se zvýšenými architektonickými a urbanistickými hodnotami.

Krajina se vyznačuje výrazně soustřednou sídlení strukturou venkovských sídel orientovaných na Svitavy. Jsou umístěna v mělkých rozšířených údolích drobných vodních toků a vytváří velmi odlišné mnohdy malebné prostory. Místa jsou sídla mírně zasažena necitlivými přestavbami původních objektů a novostavbami. Na hranách údolí jsou velké zemědělské usedlosti, které většinou v období socialismu vzaly za své a v současné době je místa snaha je rekonstruovat. Krajina plošších míst je rozorána a členěna scelenými rozsáhlými polními hony, které výrazně mění původní střední měřítko krajiny. Struktura krajiny je místy téměř překryta vrstvou intenzifikace zemědělské velkovýroby.

Znaky přírodní charakteristiky jsou četné drobné lesy a rozsáhlejší lesy v okrajích ve stráních, převážně monokulturní s pomístně významnějšími listnatými porosty zejména buku, reliéf protáhlé sníženiny vymezený hřbety, vzrostlá zeleň podél komunikací a v prostorech sídel i v jejich okrajích a kulturní louky a pastviny a fragmenty květnatých luk ve stráních a podél vodních toků.

Znaky kulturní charakteristiky jsou zemědělská krajina s vysokým podílem orné půdy, hospodářský charakter lesních porostů a zatravněných ploch, úprava vodních toků v zemědělské krajině, sídla venkovského typu s převahou jednopodlažní zástavby v původní struktuře s četnými dochovanými objekty, četné necitlivé přestavby původních objektů a novostavby nenavazující na historický kontext sídla, objemově a proporčně odlišující se stavby zemědělských areálů a průmyslových provozů na okrajích měst a venkovských sídel.

Znaky historické charakteristiky jsou dochované fragmenty prvků vyjadřující strukturu původní krajiny, dochovaná historická jádra sídel, urbanistické struktury venkovských sídel a sídlení struktury, komunikace vedené v historické stopě.

Znaky prostorové povahy definující vztahy v krajině a její měřítko jsou dominanty kostelních věží, potlačená původní členitá struktura krajiny patrná jen ve fragmentech, osa prostoru, převážně nenarušené vymezující horizonty.

Narušením specifických hodnot krajinného rázu na úrovni oblasti je necitlivě umístěvaná zástavba v obcích a četné necitlivé přestavby původních architektonicky cenných objektů, intenzivně obdělávané scelené zemědělské plochy potlačující původní strukturu krajiny a měnící měřítko krajiny, objemově a proporčně odlišující se stavby zemědělských areálů ve volné krajině či na okraji venkovských sídel, průmyslové stavby na okraji sídel.

Ochrannou podmínkou je zamezení výstavby vertikálních výškových staveb technicistní povahy uplatňujících se v prostorech sídel v údolí (zejm. v okolí Svitav: Radiměř...). V tomto případě se může jednat např. o technologická zařízení, uplatňujících se v siluetě Radiměře, v prostorech ovlivněných dominantami kostelů (Radiměře).

Lokality Z1/1 – Z1/8 a Z1/10 – Z1/21 nemají dopad do krajinného rázu.

Lokalita Z1/9a je přípustná za předpokladu respektování podmínek ochrany krajinného rázu.

V lokalita Z1/9b je přípustná z pohledu krajinného rázu za podmínky využití soudobých technologií na ochranu proti nepříznivým vlivům na ŽP. Areál bude bezodkladně osázen autochtonní zelení, nebudou vytvářeny dominanty.

Živočišná výroba je do značné míry přirozenou součástí hospodaření v zemědělské krajině za předpokladu respektování základních zásad péče o ni. Přestavba stávajícího areálu živočišné výroby s přežitými objekty a technologiemi je vhodnějším řešením, než zakládání nových s potenciálem další fragmentace krajiny.

Toto vyhodnocení připouští další posouzení záměrů z hlediska ochrany krajinného rázu.

K) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

K)1. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hlavní důvod Změny č. 1 ÚP Radiměř spočívá ve zpřesnění způsobu využití ploch stabilizovaných i návrhových ploch změn, vymezených v Územním plánu pro smíšené bydlení venkovské na čisté bydlení venkovského typu. Tento požadavek vyplývá ze smlouvy o bezplatném převodu pozemků ve vlastnictví státu na obec. Jednou z podmínek těchto smluv je i podmínka zachování způsobu využití těchto pozemků i do budoucna pro bydlení.

K)2. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Pro rozvoj obce Radiměř jsou v rámci změny č. 1 ÚP navrženy nové plochy pro bydlení v rodinných domech venkovské BV - lokality Z1/13 a Z1/20, obě pro cca 1 RD.

Pro rozvoj farmy zemědělské výroby severně od obce je navržena plocha Z1/9b o výměře 1,2843 ha.

L) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Nejpozději do 7 dnů od veřejného jednání (tj. do 13. 12. 2017) mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky.

Ve stanovené lhůtě byla uplatněna jedna námitka, kterou podal **zástupce veřejnosti Josef Hozák, Radiměř 446, 569 07 Radiměř**, zmocněný na základě věcně shodné připomínky, uplatněné k návrhu Změny č. 1 ÚP Radiměř:

Mnou zastupovaná veřejnost nesouhlasí s navrhovanou změnou Z1/9b, která na části pozemku parc. č. 4781 vytváří novou zastavitelnou plochu a mění využití této plochy z dosavadního zemědělského využití na plochu zemědělské výroby, a žádá vypuštění této změny z návrhu.

Mnou zastupovaná veřejnost nesouhlasí s navrhovanou změnou Z1/9a, která na části pozemku parc. č. 4786 vytváří novou zastavitelnou plochu a mění využití této plochy z dosavadního zemědělského využití na plochu zemědělské výroby, a žádá vypuštění této změny z návrhu.

Navrhovaná Změna č. 1 ÚP ani po úpravě dostatečně nechrání krajinný ráz, zdravé životní podmínky a zdravé životní prostředí, které tvoří významnou hodnotu území, mnou zastupovaná veřejnost proto žádá, aby do návrhu Změny č. 1 ÚP byly doplněny konkrétní podmínky a regulativy, které tuto ochranu zajistí.

Mnou zastupovaná veřejnost dále nesouhlasí s vyhodnocením připomínek, uplatněných k prvnímu návrhu změny č. 1 územního plánu a namítá netransparentnost a účelový postup při jejím pořizování.

Jedná se zejména o následující kapitoly upraveného návrhu Změny č. 1 ÚP Radiměř:

B)2 Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území:

J)18 Vyhodnocení krajinného rázu

Do upraveného návrhu byla dle zdůvodnění pořizovatele zpracována připomínka MěÚ Svitavy odboru ŽP, že *záměry na využití navrhovaných zastavitelných ploch mimo stávající zastavěné území obce bude nutno posoudit z hlediska krajinného rázu. Použitá formulace přidané odrážky je přípustné posouzení záměrů z hlediska*

ochrany krajinného rázu" tuto podmínku nevyjadřuje, resp. spíše ji neguje. Týká se to i formulace v části J)18 "Toto vyhodnocení připouští další posouzení záměrů z hlediska ochrany krajinného rázu"

Žádám o úpravu formulace takto: B)2: Realizace záměrů na využití navrhovaných zastavitelných ploch mimo stávající zastavěné území obce je podmíněna jejich kladným posouzením z hlediska krajinného rázu.

Žádám o úpravu formulace takto: J)18: Toto vyhodnocení nenahrazuje posouzení záměrů z hlediska ochrany krajinného rázu.

C)l. Návrh urbanistické koncepce

Plochy výroby zemědělské jsou ve změně č. 1 ÚP rozvíjeny ve vazbě na zemědělský areál severně od zastavěného území obce plochou ZI/9a a ZI/9b.

Žádám vypuštění této změny.

Pro zvýšení účinnosti ochrany zástavby obce od produkčního areálu je navržena plocha ZI/22 zeleně ochranné a izolační ZO v minimální šířce 20m s výsadbou autochtonních druhů v pestré skladbě.

Žádám o doplnění, že se má jednat o vysokou zeleň, neboť jen ta může plnit ochrannou a izolační funkci

C)2. Vymezení zastavitelných ploch Změny č. 1 ÚP

Upravený návrh změny č. 1 ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy ZI/9b a ZI/9a (plochy zemědělské výroby), jejichž využití reálně znamená významný zásah do chráněných hodnot území uvedených v kap. B3) ÚP (zdravé životní podmínky a zdravé životní prostředí). Vágní podmínky pro využití této zastavitelné plochy se vztahují pouze k ochraně krajiny a i ty jsou naprosto nedostatečné.

Žádám vypuštění této změny a doplnění podmínek využití zastavitelných ploch území, které zajistí ochranu zdravých životních podmínek a zdravého životního prostředí, a to

- výškovou a objemovou regulaci staveb a technologických zařízení, která zajistí ochranu zdravých životních podmínek a zdravého životního prostředí (výškové omezení max. INP + podkroví neřeší výšku a objem silážních věží a jiných technologických zařízení, je třeba
- stanovit maximální výšku v metrech), stanovení hranice, za kterou nemohou být umísťovány objekty vyžadující hygienickou ochranu (tj. stanovení ochranného pásma obytných staveb)

F)8.1. Stanovení podmínek pro využití ploch zemědělské výroby.

Nejsou dostatečně chráněny hodnoty území (krajinný ráz, zdravé životní podmínky a zdravé životní prostředí).

Žádám o doplnění zcela konkrétních podmínek a regulativů chránících významné hodnoty území, které zajistí ochranu zdravých životních podmínek a zdravého životního

Prostředí

- NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: objekty pro chov hospodářských zvířat s kapacitou nad 100 kusů v kumulovaném zastavěném území; objekty pro skladování statkových odpadů, hnojiv a siláží v rozsahu větším, než odpovídá 100 kusům chovaných hospodářských zvířat; provozny generující zápach; provozny generující větší množství odpadů; provozny, které vyžadují častou obsluhu nákladní dopravou.

J)17.2.11 Ochrana veřejného zdraví

V této kapitole není vůbec řešena ochrana veřejného zdraví ve vztahu k nově navrhovaným

plochám zemědělské výroby ZI/9a a ZI/9b. Formulace „Vhodnost lokalit pro bydlení, převzatých ze současného platného ÚP, z hlediska vlivu zemědělského areálu a živočišné výroby byla prověřena, ve všech případech jsou plochy změn v území pro bydlení vymezeny

v dostatečném odstupu“ neřeší odstup a vliv nově navrhovaných ploch pro zemědělskou výrobu ZI/9a a ZI/9b na plochy bydlení. Pásma hygienické ochrany chovu hospodářských zvířat jsou stanovena naprosto spekulativně a nesrozumitelně, když se uvádí: *Za pásmo hygienické ochrany chovu hospodářských zvířat v areálu na severu obce je možno považovat minimální vzdálenost hranice plochy změny v území Z13 a hranic vlastního areálu. Za pásmo hygienické ochrany chovu hospodářských zvířat v jižní části obce je považována severní hranice areálu na styku se stávající obytnou zónou.* Žádáme, aby hranice pásma hygienické ochrany chovu hospodářských zvířat byla stanovena obvykle používanou metodikou "Postup při posuzování ochranného pásma chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek" vydaný Státním zdravotním ústavem (Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica 8/199). **Žádám, aby využití ploch zemědělské výroby**

k chovu hospodářských zvířat bylo podmíněno dodržáním pásma hygienické ochrany stanoveného touto metodikou, nebude-li v té době jiný aktuální předpis SZÚ nebo MZ ČR nebo Hlavního hygienika ČR.

Upravenému návrhu Změny č. 1 ÚP Radiměř a procesu jejího pořizování dále vytýkám:

1./ Ačkoliv je v kap. K)1. jako hlavní důvod Změny č. 1 deklarováno zpřesnění způsobu využití ploch stabilizovaných i návrhových změn vymezených v ÚP pro smíšené bydlení venkovské na čisté bydlení venkovského typu, zdaleka největším zásahem do území je právě změna ZI/9a a ZI/9b. Upravený návrh změny č. 1 ÚP adekvátně nereaguje na rozumně předvídatelné ani na reálné důsledky této změny. Návrh izolačního pásu zeleně ZI/22 s "prioritním" využitím k výsadbě autochtonních druhů zeleně je naprosto nedostatečných opatření, které navíc nedává záruku realizace a v kap. F)4. 2. připouští i jiné využití této plochy.

2/ Upravený návrh Změny č. 1 ÚP nevytváří předpoklady pro vyvážený vztah podmínek pro hospodářský rozvoj na jedné straně a podmínek pro příznivé životní prostředí na straně druhé, čímž narušuje soudržnost obyvatel obce. Navrhovaná změna ÚP je proto v rozporu s ust. § 18 stavebního zákona.

3./ Upravený návrh Změny č. 1 ÚP Radiměř nerespektuje Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění po aktualizaci č. 1 z října 2014 (přijaté opatřením obecné povahy Z/229/14), které stanovují zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich takto:

6.5. Krajina zemědělská 133) b) *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území.* Nové zastavitelné plochy ZI/9a a ZI/9b nejsou nezbytně nutné, jak je blíže rozvedeno v bodě 5).

4./ Navrhované změny ZI/9a a ZI/9b vytváří konflikt navrhovaných ploch zemědělské výroby s plochami pro bydlení. Použití jakýchkoliv moderních technologií nedokáže zabránit výraznému zápachu z koncentrované živočišné výroby. Svědčí o tom zkušenosti řady obcí, které umožnily výstavbu moderních velkokapacitních chovů, a nyní si neví rady jak zabránit obtěžování obyvatel zápachem. Dlouhodobé nebo intenzivní zápachy nejen že znepríjemňují pohodu bydlení, ale mohou i negativně působit na zdraví obyvatel. Současná právní úprava ochrany ovzduší neposkytuje proti zápachu vymahatelnou právní ochranu, neboť neexistují limity pachových látek. Lidem, kteří nechtějí žít v zápachu tak nezbyvá, než se odstěhovat, noví obyvatelé nemají o bydlení v takovém území zájem a ani podnikatelé nemají zájem zde investovat.

Zemědělská výroba (zejména siláže, hnojiště, nádrže na kejdu, nádrže s hnojivem) na navrhovaných plochách ZI/9a a ZI/9b nacházejících se na severní straně dosud nezastavěného území obce by zápachem obtěžovala obytné plochy výrazným způsobem, neboť dlouhodobě naprosto převládá vítr směrem od lokality ZI/9a a ZI/9b do obce. Kromě toho statková hnojiva z velkých chovů ukládaná na okolní pole by zápachem obtěžovala prakticky celou obec.

5./ Upravený návrh Změny č. 1 ÚP Radiměř zavádí nové zastavitelné plochy ZI/9a a ZI/9b pro zemědělskou výrobu, aniž by byla prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch (případně nemožnost využít již vymezené zastavitelné plochy). Upravený návrh Změny č. 1 ÚP je tedy v rozporu s § 55 odst. 4 stavebního zákona. Za účelem rozvoje zemědělské farmy byla již zavedena plocha Z31 navazující na zemědělský areál v jižní části obce u silnice směr Rohozná. Proti zavedení této zastavitelné plochy o velikosti 1,9573 ha nebyly vzneseny připomínky. K rozvoji zemědělské výroby má být přednostně využita stávající zastavitelná plocha. Ochranné pásmo vodního zdroje zasahující do plochy Z31 takové využití nevylučuje. Rovněž plochy zemědělské výroby ve východní části obce nejsou využívány. Další zastavěné plochy pro rozvoj zemědělské výroby nelze změnou ÚP vymezovat jen z důvodů větší vhodnosti či výhodnosti pro využívající subjekt. V odůvodnění upraveného návrhu Změny č. 1 ÚP se zavádějícím způsobem srovnávají varianty "sever" a "jih". Zastavitelná plocha Z31 rozšiřující zemědělský areál na jihu obce je již územním plánem vytvořena a proto srovnávání vhodnosti těchto variant nedává smysl. V upraveném návrhu Změny č. 1 ÚP jde o vymezení dalších zastavitelných ploch s tímto využitím (ZI/9a a ZI/9b). Cílem žadatele o ZI/9a a ZI/9b je tedy evidentně buď snadnější a levnější realizace záměru na plochách ZI/9a a ZI/9b než na ploše Z31, případně využití jak Z31, tak i ZI/9a a ZI/9b k tomuto záměru.

6./ Upravený návrh Změny č. 1 ÚP neřeší důsledky koexistence návrhové plochy ZI/9a a ZI/9b se stávající živočišnou výrobou jižně od obce u silnice na Rohoznou (včetně zastavitelné plochy Z31), provozovanou stejným

subjektem. Kromě kumulace všech negativních vlivů z chovu hospodářských zvířat je nepochybné, že dojde ke zvýšenému průjezdu nákladní dopravy mezi severním a jižním střediskem, tedy ke zvýšenému průjezdu středem obce. Navrhovaná změna vůbec neřeší synergický efekt ploch zemědělské výroby umístěných na severu a jihu obce. Navrhovaná změna vůbec neřeší s tím související kvantifikaci dopravy v obci (doprava chlévské mrvy, kejdy a odpadních vod, odvoz mléka, odvoz jatečního dobytka, dovoz krmných směsí, dovoz steliva ...)

7./ Upravený návrh Změny č. 1 ÚP (J) 3.7. a 3.8.) neřeší koridory napojení ploch Z1/9a a Z1/9b na plochy dopravní infrastruktury. Je tak v rozporu s § II vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných technických požadavcích na výstavbu (Plochy výroby a skladování se vymezují v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a musí být z nich přístupné).

8./ Navrhované Změny Z1/9a a Z1/b představují zábor zemědělské půdy v rozsahu 1,7014 ha, z toho 0,2008 ha (plus 0,2135 ha tím vyvolané změny Z1/22) půdy II. třídy ochrany, která má být podle předpisů k ochraně zemědělského půdního fondu zabírána pouze výjimečně.

9./ Navrhované změny č. Z1/9a a Z1/9b přináší konflikt soukromého zájmu na jedné straně a veřejného zájmu na nerušené bydlení, na zdravých životních podmínkách, na ochraně ovzduší a na ochraně ZPF na straně druhé, a tento konflikt řeší ve prospěch soukromého subjektu (ZD Radiměř, jehož většinovým vlastníkem je dislokované Agrodružstvo Sebranice).

10./ Požadavek ZD Radiměř na změny č. Z1/9a a Z1/9b sleduje záměr tohoto soukromoprávního subjektu vybudovat v této lokalitě velkokapacitní kravín na ustájení 600 ks dojníc a 50 ks telat s kejdovým systémem včetně skladovacímí kapacit na min 6 měsíců, silážní žlaby o kapacitě 12 000 m³, podpůrné stavby pro telata a sociální zázemí pro obsluhu. Tento záměr však byl žadatelem o změnu představen až po zadání změny ÚP (viz zápis zjednání Rady obce ze dne 27. 1. 2017 a dopis ZD ze dne 12. 2. 2017). Z tohoto důvodu zadání změny ÚP na takové využití změnové plochy adekvátně nereaguje, a proto byl požadavek na změnu bez dostatečných podkladů a pokynů z nich vyplývajících zahrnut do návrhu Změny č. 1 ÚP, aniž by byly prověřeny důsledky této změny na životní prostředí, na zásobování obce vodou, na odkanalizování obce, na dopravní infrastrukturu a aniž by bylo stanoveno pásmo hygienické ochrany obvykle používanou metodikou.

Proti záměru se zvedl značný odpor obyvatel obce - 233 občanů sdělilo obci i pořizovateli návrhu svůj nesouhlas se změnou Z1/9b (a původně také navrhovanou Z1/9a) a žádali, aby v lokalitách Z1/9a a Z1/9b nebyla umožněna žádná další stavba, která by měla negativní vliv na životní prostředí a na kvalitu života obyvatel obce (viz "Petice"). Jejich požadavek však nebyl v průběhu přípravy návrhu vyslyšen (rozhodnutí o zadání této změny nebylo revokováno).

Na svém zasedání dne 29. 8. 2017 zastupitelstvo obce Radiměř rozhodlo zachovat na části pozemku 4781 lokalitu Z1/9b (pouze s vypuštěním dotčené části pozemku parc.č. 4768 vzhledem k námitce jeho vlastníků) a upravilo zastavitelné plochy Z119a a Z1/9b jakousi mapkou, která ovšem nebyla zveřejněna. Pokud má být do návrhu Z1 ÚP zařazena nová zastavitelná plocha (Z1/9a), a to v jakékoliv výměře, jde o podstatnou změnu zveřejněného návrhu, tím spíše v situaci, kdy byly podány námitky proti nové zastavitelné ploše Z1/9b. Tento upravený návrh však na úřední desce obce Radiměř zveřejněn nebyl. Proces pořizování změny ÚP je tak naprosto netransparentní a máme za to, že se tak děje účelově s cílem umlčet protestující veřejnost a prosadit zájmy Zemědělského družstva Radiměř, potažmo Agrodružstva Sebranice.

Je opravdu jen těžko uvěřitelné, že poté, co představitelé obce obdrželi protesty takového množství obyvatel a připomínky celkem 129 občanů proti nové zastavitelné ploše Z1/9b, schválili ještě další zastavitelnou plochu Z1/9a. Pořizovatel ve snaze odůvodnit rozhodnutí zastupitelstva obce zamítl připomínky 129 občanů proti návrhu Změny č. 1 a v odůvodnění upraveného návrhu Změny č. 1 ÚP pak účelově žongluje s pojmy veřejný a soukromý zájem a uvádí argumenty, které si vzájemně protirečí a argumenty, které nedávají vůbec žádný smysl. Kromě toho umožňuje realizaci záměru ZD úpravou některých pasáží původního návrhu (Pásma hygienické ochrany).

11./ Upravený návrh se pouze formálně nikoliv však věcně vypořádal s dosavadními připomínkami směřujícími proti Z1/9a a Z1/9b. Pořizovatel ve svém odůvodnění i za cenu vnitřně rozporuplné argumentace odůvodňuje oprávněnost požadavku Zemědělského družstva Radiměř (Společnost by měla ocenit snahu zemědělských podniků o zachování živočišné výroby. Pro rozšíření plochy výroby je tedy vhodnější severní areál... Prostá údržba stávajících budov by znamenala plýtvání finančními prostředky bez výraznějšího efektu.) Argumentace

nepřípustným omezením vlastníka pozemku na využití pozemku, pokud nebude vyhověno jeho žádosti o změnu využití, použítá v odůvodnění, nemůže obstát, neboť na zařazení požadované změny ve využití plochy není právní nárok. Rovněž argumentace usnesením rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu č.j. 1 Ao 1/2009 v odůvodnění zamítnutí připomínek proti Z1/9b je nevhodně použita, když v soudem řešeném případě šlo o to, že naopak vlastník pozemku byl dotčen územním plánem, který proti jeho vůli měnil způsob využití jeho pozemku.

V našem případě je evidentní, že veřejný zájem na zdravém bydlení a zdravých životních podmínkách převažuje nad soukromým zájmem na rozšíření zemědělské výroby, nota bene má-li k němu dojít jen z důvodu vhodnosti či vyhodnosti oproti jiným lokalitám.

Připomínky k zátěži dopravní infrastruktury zemědělskou technikou a k dopravní zátěži v důsledku nových zastavitelných ploch na severu obce nebyly vyřešeny vůbec, resp. byly odsunuty do územního řízení. Přitom jsme svědky permanentního nárůstu dopravy v obci a rezignace na regulaci tohoto jevu v územně plánovací dokumentaci není namístě.

Poživatel na jedné straně uvádí, že územní plán nastavuje pouze obecné podmínky pro možný způsob využití ploch do budoucna a nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, na druhé straně však obhájí dostatečně kapacitní živočišnou výrobu a navrhuje takové změny ÚP, které evidentně směřují k umožnění velkokapacitního chovu hospodářských zvířat. Argumentace typu, že živočišná výroba na vesnici historicky patří, není v této souvislosti relevantní, neboť prostorově rozptýlený chov hospodářských zvířat ve vesnici dlouhé 7 kilometrů nelze srovnávat s koncentrovanou velkokapacitní živočišnou výrobou.

12./ I bez vazby na zmíněný konkrétní záměr ZD Radiměř, lze rozumně předpokládat, že navrhované změny č. Z1/9a a Z1/9b budou reálně mít důsledky na výše zmiňované chráněné hodnoty území. Návrh Změny č. 1 však tyto důsledky neřeší, resp. řeší je naprosto nedostatečně. Proto žádáme, aby v kap. F) 8.1. Plocha zemědělské výroby bylo přípustné a nepřípustné využití upraveno tak, aby byl dostatečně chráněn veřejný zájem na zdravé životní prostředí a nerušené bydlení. Zejména nepřípustné činnosti zvyšující imisní zatížení obytného prostředí obce, realizaci všech záměrů podmínit stanovením pásma hygienické ochrany chovu hospodářských zvířat s tím, že pokud doté doby nedojde k legislativní či metodické úpravě, bude toto pásmo stanoveno podle obvykle používané metodiky "Postup při posuzování ochranného pásma chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek" vydaný Státním zdravotním ústavem (Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica 8/199).

13./ V odůvodnění návrhu Změny č. 1 se také mimo jiné uvádí, že dle stanoviska Krajského úřadu č.j. KrÚ 61429/2016/0ŽPZ/TI ze dne 23.9.2016 není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Nejsou nám známy okolnosti ani podklady, z nichž KrÚ vycházel, avšak je zřejmé, že vztahu k navrhované ploše zemědělské výroby neposuzoval záměr na konkrétní využití navrhované plochy pro zemědělskou výrobu, nýbrž jen změnu jejího využití v rámci územně plánovací dokumentace (tzv. SEA). Otázka vyhodnocení vlivu na životní prostředí je však v odůvodnění návrhu změny prezentována poněkud zavádějícím způsobem, který svádí k výkladu, že ani konkrétní záměr, k němuž změna ÚP má sloužit, nebude z hlediska vlivu na životní prostředí posuzován. Podle zákona č. 100/2006 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí však konkrétně zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek podléhá minimálně zjišťovacímu řízení. Žádám proto, aby v návrhu Změny č. 1 bylo explicitně zdůrazněno, že posuzování konkrétních záměrů podle zákona č. 100/2006 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí stanoviskem Krajského úřadu č.j. KrÚ 61429/2016/0ŽPZ/TI není dotčeno a je podmínkou pro jejich realizaci.

Mnou zastupovaná veřejnost nemá výhrady proti revitalizaci starého kravína na severu obce při zachování stávající kapacity 100 ks krav. V zájmu obce a jejích občanů je rekonstrukce stávajících provozů živočišné výroby ZD Radiměř na severu i na jihu obce, které jsou v příšerném stavu, nikoliv však stavba nového velkokapacitního kravína, případně nových velkokapacitních kravínů. V zájmu obce a jejích občanů je využití již vymezených zastavitelných ploch pro zemědělskou výrobu, nikoliv vymezování dalších zastavitelných ploch za účelem úspory nákladů soukromého subjektu. Z hlediska životních podmínek a životního prostředí obyvatel obce jsou navrhované změny Z1/9a a Z1/9b v územním plánu významným krokem zpět.

Mnou zastupovaná veřejnost je proto připravena využít všech právních prostředků směřujících k zamezení změn Z1/9a a Z1/9b, a to včetně žaloby na zrušení opatření obecné povahy v případě, že upravený návrh Změny č. 1 ÚP Radiměř bude přijat ve znění Z1/9a nebo Z1/9b.

Způsob vyřízení:

1. Požadavek na vypuštění plochy Z1/9b z návrhu se zamítá.
2. Požadavek na vypuštění plochy Z1/9a z návrhu se zamítá.
3. Požadavku (B)2., J)18.) na doplnění konkrétních podmínek ochrany krajinného rázu se vyhovuje takto: do kapitoly B)2. je doplněna podmínka: *Výškové stavby by neměly přesahovat vymežující horizonty, a pokud ano, jejich uplatnění nesmí být stírající vůči dominantnímu prostoru. Zamezit střetu s dominantami kostelních věží, zabránit ovlivnění siluety sídla, zejména prostoru vesnice. V krajinářsky exponovaných prostorech nepřipustit výstavbu výškových staveb, technicistní povahy, uplatňujících se v siluetě obce.*
Formulace „je přípustné posouzení záměrů z hlediska ochrany krajinného rázu“ bude upravena takto: *k umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je třeba požádat o vydání závazného stanoviska podle § 12 odst. 2 ZOPK příslušný orgán ochrany přírody.*
4. Požadavku (C)1.) na doplnění ochranné a izolační zeleně v ploše Z1/22 se vyhovuje takto: odstavec „Pro zvýšení účinnosti ochrany zástavby obce od produkčního areálu je navržena plocha Z1/22 zeleně ochranné a izolační ZO v minimální šířce 20m s výsadbou autochtoních druhů v pestré skladbě“ je upraven takto:
„Pro zvýšení účinnosti ochrany zástavby obce od produkčního areálu je navržena plocha Z1/22 zeleně ochranné a izolační ZO v minimální šířce 20m s výsadbou vysoké zeleně autochtoních druhů v pestré skladbě“.
5. Požadavek (C)2.) na doplnění podmínek využití zastavitelných ploch se zamítá.
6. Požadavek (F)8.1.) na doplnění konkrétních podmínek a regulativů, chránících významné hodnoty území se zamítá.
7. Požadavku (J)17.2.11) aby využití ploch zemědělské výroby k chovu hospodářských zvířat bylo podmíněno dodržením pásma hygienické ochrany se vyhovuje tak, že podmínka je doplněna do podmínek využití lokalit Z1/9a a Z1/9b v kapitole C)2.
8. Požadavek (13.), aby v návrhu Změny č. 1 bylo explicitně zdůrazněno, že posuzování konkrétních záměrů podle zákona č. 100/2006 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí stanoviskem Krajského úřadu č.j. KrÚ 61429/2016/OŽPZ/TI není dotčeno a je podmínkou pro jejich realizaci se zamítá.

Odůvodnění:

Územní plán je základní koncepcí rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot. Jeho součástí proto nejsou detaily, které patří do regulačního plánu, nebo územního rozhodnutí, nebo územního souhlasu. V tomto smyslu představuje významný, byť ve své podstatě spíše nepřímý zásah do vlastnických práv těch, jejichž nemovitosti tomuto nástroji právní regulace podléhají, neboť vlastníci mohou své vlastnické právo uplatňovat pouze v mezích přípustných podle územního plánu. V tomto smyslu může územní plán představovat zásadní omezení ústavně zaručeného práva vlastnit majetek, jež je jedním ze základních pilířů, na nichž již po staletí stojí západní civilizace a její svobodný rozvoj.

Nicméně by měl zároveň výkon vlastnického práva omezovat pouze v nezbytné míře a ve veřejném zájmu. Změnu funkčního využití pozemku lze připustit pouze v odůvodněných případech opodstatněných veřejným zájmem, kdy potřeba regulace převažuje nad zájmem zachování stávajícího stavu. Dle usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 7. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009-120, č. 1910/2009 Sb., NSS je podmínkou zákonnosti územního plánu mimo jiné i to, že veškerá omezení vlastnických (i jiných věcných práv z něho vyplývajících) mají ústavně legitimní a zákonné důvody a jsou činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle. U každého omezení vlastnických práv je třeba stanovit, jaký veřejný zájem si vyžádal změnu podmínek funkčního využití a zda nedojde k narušení práv ostatních vlastníků nad přípustnou mírou. Vymezením nové plochy zemědělské výroby není narušeno právo na zdravé bydlení a zdravé životní podmínky, které jsou dostatečně chráněny stávajícími platnými předpisy.

Zemědělství a zemědělské stavby vůbec se vyvíjely po dlouhá staletí. Zemědělské stavby a jejich soubory nejdříve úzce navazovaly na obytné budovy, se kterými tvořily v různých typech krajiny a v různých podmínkách společenského vývoje určité speciální formy - usedlosti. Nejprve úzce navazovaly na obytnou část, později se z hygienických důvodů začaly odsouvat na okraje obytné zástavby. V letech 1949-1959 probíhalo zakládání, rozvoj a dokončení kolektivizace. Zemědělská výstavba byla do krajiny umisťována na základě zjednodušené územně plánovací dokumentace, často také náhodně. V polovině padesátých let se vedle jednotlivých objektů navrhovaly též studie farem se smíšeným provozem staveb živočišné a rostlinné výroby. Přísnější hygienické a protipožární předpisy zapříčinily větší odstupy zemědělských staveb od obytné zástavby. Stále často navazovaly na staré skladové objekty u vesnic, protože v takových případech byly hygienické předpisy mírnější.

V obci Radiměř jsou dva větší areály zemědělské výroby, vzdálené od sebe cca 1,5 km. Většina objektů byla postavena v době začátku bývalého zemědělského družstva. Větší areál ve středu obce u silnice na Rohoznou přilehá bezprostředně k jižní hranici obytného území. Celý areál je zasažen ochranným pásmem vodního zdroje II. stupně. Menší areál na severní straně území není tímto ochranným pásmem zasažen a odstup od obytné zástavby činí cca 200 m. I když každá případná nová stavba živočišné výroby musí splňovat přísné podmínky dle současných zákonů, nelze zároveň vyloučit nějakou nehodu, která by mohla mít dopad do kvality podzemních vod. Proto je pro rozšíření plochy zemědělské výroby tedy vhodnější severní areál. V areálu je několik budov ve špatném stavebně technickém stavu, které jsou využívány pro zemědělskou výrobu. Budovy již nesplňují dnešní předpisy a nároky na stavby tohoto charakteru a jen jejich prostá údržba by byla bez výraznějšího efektu. Úkolem zemědělského podnikání je kromě zajištění základních potravin i údržba životaschopné krajiny. Pro udržení pestrosti a úrodnosti krajiny a její schopnosti zadržovat vodu je nezbytné doplňování živin formou organických hnojiv. Ta lze získat pouze dostatečně kapacitní živočišnou výrobou. Pro zajištění správné výživy zvířat je nutné zajistit i přiměřené množství zelené píce. Bez živočišné výroby se většina polí mění na monokultury s pšenicí, řepkou a kukuřicí, které mnohdy končí v bioplynových stanicích a nikoliv jako potraviny. Zemědělská krajina je takovou velkovýrobou poškozena a není schopna dostatečně zadržovat vodu v krajině. Zároveň s živočišnou výrobou tak dochází i k větší rozmanitosti pěstovaných plodin, které slouží pro výživu zvířat. Zvýšením kapacity výrobního areálu bude možné situovat na jednom místě jak výrobní, tak skladovací prostory a tím zmenšit potřebu neustálého přejíždění mezi oběma areály. Větší plocha pro zemědělskou výrobu je situována severně od stávající plochy zemědělské výroby a tedy větší vzdálenosti od obytné zástavby. Ve vzdálenosti do cca 400 m od navrhované plochy leží pouze tři objekty bydlení, ostatní obytné domy leží ve vzdálenosti větší.

Při posuzování chovů zvířat z hlediska hygienických požadavků na ochranu ovzduší, půdy, vody a zdravého území je nutné vzít do úvahy údaje o podmínkách chovu zvířat, tj. typ a technický stav budov, technologii výroby, údaje o kapacitě chovu, údaje o dalších objektech v bezprostředním sousedství apod. Všechny tyto údaje lze posoudit až v rámci územního řízení pro konkrétní stavbu. V něm je možné uplatnit konkrétní požadavky na ochranu životního prostředí. Územní plán nedisponuje tak podrobnými informacemi o technologiích a umístění objektů, větracích výduchů, manipulačním režimu s kejdou apod., aby mohl s touto přesností vymezit podmínky. Proto jsou v ÚP vymezeny podmínky jen na té úrovni, která územnímu plánu přísluší. Pro další existuje celá škála legislativních norem, zejména o ochraně ovzduší a lidského zdraví, kterou lze v navazujících stupních uplatnit. Navržený požadavek na úpravu textu je relevantním návrhem, který je nutno uplatnit v rámci řádného procesu projednání změny ÚP.

Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Územní plán nastavuje pouze obecné podmínky pro možný způsob využití do budoucna. V územním plánu se stanovují podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu pro plochy vymezené územním plánem, tzn., že platí pro všechny stavby v ploše, ale vždy pouze v nezbytné míře, podrobně zdůvodněné a s ohledem na veřejné i soukromé zájmy. Naproti tomu územní rozhodnutí vymezuje konkrétní stavební pozemek, umisťuje konkrétní stavbu a stanovuje podmínky pro prostorové řešení konkrétní stavby. V územním plánu nelze regulovat jednu konkrétní stavbu. Požadované omezení využití plochy by fakticky znamenalo stavební uzávěru pro všechny plochy zemědělské výroby.

Změna územního plánu se vydává pouze v rozsahu měněných částí územního plánu. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se zpracovává pouze tehdy, pokud krajský úřad ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí, nebo pokud dotčený orgán ve svém stanovisku nevyhloučil vliv na evropsky významnou lokalitu, nebo ptačí oblast. Textová část územního plánu nesmí obsahovat

popisné části, údaje z právních předpisů nebo údaje obsažené v rozhodnutích, či opatřeních vydaných na jejich základě, ale obsahuje údaje, zásady a pokyny pro rozhodování v území, které jsou závazně územním plánem stanoveny.

Ve vymezených plochách se stanovují i podmínky ochrany krajinného rázu – v tomto bodě bylo námitce vyhověno a základní podmínky ochrany krajinného rázu budou doplněny o podmínku: *Výškové stavby by neměly přesahovat vymežující horizonty, a pokud ano, jejich uplatnění nesmí být stírající vůči dominantnímu prostoru. Zamezit střetu s dominantami kostelních věží, zabránit ovlivnění siluety sídla, zejména prostoru vesnice. V krajinářsky exponovaných prostorech nepřipustit výstavbu výškových staveb, technicistní povahy, uplatňujících se v siluetě obce.* Formulace „je přípustné posouzení záměrů z hlediska ochrany krajinného rázu“ bude upravena takto: *k umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je třeba požádat o vydání závazného stanoviska podle § 12 odst. 2 ZOPK příslušný orgán ochrany přírody.* Uvedené podmínky platí pro využití všech ploch na území obce, ale nemohou však nahrazovat podmínky dotčeného orgánu v rámci územního řízení u konkrétní stavby.

Dále byl shledán jako oprávněný požadavek na stanovení pásma hygienické ochrany a doplněn požadavek na vysokou ochrannou zeleň. Tyto požadavky jsou v souladu s požadavky vyplývajícími ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Základní podmínky pro využití ploch zemědělské výroby jsou dostatečně stanoveny již v platném územním plánu, aby byla zajištěna ochrana zdravých životních podmínek – jako nepřipustné využití jsou stanoveny činnosti, děje a zařízení, která narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně. Doplněním základních podmínek o uvedené požadavky bude zajištěna základní ochrana životních podmínek. Stanovení požadovaného nepřipustného využití na ploše zemědělské výroby by byl nepřipustný zásah do svobody podnikání a nakládání s majetkem. Rozšíření chovu není předmětem řešení ÚP. Ten jen stanoví, že je možné rozšířit plochy tak, aby nebyla narušena obytná část obce obtěžujícím zápachem. Technologie, jak toho docílit, ÚP nemůže a ani legislativně nesmí ovlivnit.

Změna č. 1 Územního plánu Radiměř řeší změnu způsobu využití ve 22 lokalitách. Převážná většina lokalit se týká změny funkčního využití ploch pro bydlení – změna smíšeného bydlení na bydlení venkovské. Jsou to jednak lokality stabilizované Z1/4, Z1/12, Z1/15, Z1/17, Z1/18, Z1/19a., jednak plochy zastavitelné Z1/6, Z1/7, Z1/8, Z1/14, Z1/16, Z1/19. Dále Změna řeší změnu způsobu využití ze soukromé, případně veřejné zeleně na plochy bydlení, případně občanského vybavení nebo veřejného prostranství a naopak – Z1/3, Z1/13, Z1/20, Z1/11, Z1/1, Z1/5, Z1/10, Z1/21. Rozšíření plochy zemědělské výroby není z celkového pohledu prováděných změn dominantní změnou a návrh stanovuje dostatečné podmínky pro její využití.

K návrhu Změny se vyjádřil Krajský úřad Pardubického kraje. Krajský úřad k návrhu změny územního plánu vydal dne 25. 7. 2017 pod čj. KrÚ 50420/2017 stanovisko potvrzující soulad návrhu územního plánu z hlediska kompetencí kraje dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Ve stanovisku č. j. KrÚ 72053/2017 ze dne 13. 11. 2017 k měněným částem od společného jednání konstatoval, že dokumentace návrhu změny územního plánu pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů, dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh změny územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Návrh změny územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky 15. 4. 2015 a je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014, z hlediska širších územních vztahů je změna územního plánu koordinována s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Stabilizované plochy zemědělské výroby i nově navržené zastavitelné plochy nejsou vymezeny pro konkrétní stavby. Případné nové stavby, které budou v těchto plochách v budoucnu umístovány, budou muset splňovat všechny platné zákonné předpisy. Bez podrobné projektové dokumentace pro územní řízení nelze rozhodnout, která plocha je pro konkrétní stavbu vhodnější a jaký bude případný dopad na život v obci. Současný provozovatel zemědělského areálu sice předběžně informoval o záměru výstavby nového velkokapacitního kravína na nově navržené ploše, ale vzhledem k tomu, že taková stavba podléhá posouzení vlivu na životní prostředí, není v žádném případě možné v tuto chvíli říci, že na navržené ploše bude možné tuto stavbu postavit. Teprve v rámci posuzování vlivů stavby na životní prostředí bude posuzován i vliv stavby na dopravní zatížení obce. Živočišnou výrobu není možné oddělit od rostlinné výroby. Pokud se při předložení konkrétního záměru při povolování stavby prokáže, že je záměr na vybudování kravína v rozporu s hygienickými limity, může být kapacita snížena na únosnou mez, nebo může být stavba kravína přehodnocena a plocha využita jako manipulační plocha, ale toto vše již přesahuje možnosti ÚP.

Pokud má být respektováno hledisko neumisťovat nové zastavitelné plochy do volné krajiny a vymezovat je bezprostředně navazující na zastavěné území, je umístění objektů živočišné výroby neřešitelným problémem. I v případě rozptýlení chovu hospodářských zvířat v menší koncentraci po území obce bude někdy docházet k obtěžování zápachem a je otázkou, jaká vzdálenost od zastavěného území by byla pro takovéto stavby dostatečná.

Hnojení polí statkovými hnojivy se provádělo odjakživa a je to dosud nejlepší možný způsob udržování orné půdy v dobré kondici. V posledních letech se z důvodu prudkého omezení chovů hospodářských zvířat a tím vzniklého nedostatku statkových hnojiv, tato praxe nedodržovala. Při současném používání těžké hospodářské techniky, nedostatečně hluboké orbě a velkých plochách osetých širokořádkovými plodinami dochází k tomu, že je i ne příliš prudkými dešti odplavována horní nejkvalitnější část ornice a dochází tak k degradaci zemědělské půdy. Zemědělská výroba, zahrnující jak rostlinnou, tak živočišnou produkci byla a nadále bude součástí krajiny a nelze bez škodlivých dopadů jednu upřednostňovat před druhou.

Nově vymezené lokality Z1/9a a Z1/9b navazují bezprostředně na stávající areál zemědělské výroby, proto budou pro obsluhu areálu i nadále využívány stávající komunikace. Pokud vyplyne potřeba na jejich rozšíření, je v podmínkách využití okolních pozemků jejich případné rozšíření přípustné.

S vynětím půdy II. třídy ochrany vydal souhlas ve svém stanovisku Krajský úřad Pardubického kraje. U lokalit Z1/9a a Z1/9b, jejichž části (0,0348 ha a 0,2030 ha) se nachází na půdách II. třídy ochrany, byla shledána převaha jiného veřejného zájmu. Jedná se o úzké pásy mezi půdami III. třídy ochrany a polní cestou, kde by vznikly neobhospodařovatelné zbytkové plochy. Lokality navazují na stávající zemědělský areál. Vymezením nové zastavitelné plochy nepřestanou být tyto pozemky do doby případné realizace nové výstavby užívány dosavadním způsobem, tzn. pro zemědělské účely jako orná půda.

Změna č. 1 Územního plánu Radiměř byla pořizována v souladu s platnými předpisy. Veškerá dokumentace je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a jeho prováděcími vyhláškami. Návrh zadání Změny byl oznámen veřejnou vyhláškou vyvěšením na úředních deskách obecního úřadu Radiměř a Městského úřadu Svitavy od 30. 8. do 4. 10. 2016. Po úpravě dle stanovisek dotčených orgánů a připomínek veřejnosti bylo upravené zadání schváleno Zastupitelstvem obce. Poté vypracoval projektant návrh Změny, který byl vystaven k nahlédnutí na odboru výstavby Městského úřadu ve Svitavách a na OÚ Radiměř od 10. 5. 2017. do 30. 6. 2017, zároveň byl po celou dobu zajištěn dálkový přístup na internetových stránkách města Svitavy. Na základě uplatněných stanovisek a připomínek byl návrh upraven. Dne 31. října bylo veřejnou vyhláškou oznámeno veřejné jednání o upraveném návrhu Změny. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úředních deskách Městského úřadu Svitavy a Obecního úřadu Radiměř od 31. října do 13. prosince. Po celou dobu byl na internetových stránkách města Svitavy zveřejněn kompletní upravený návrh Změny. V listové podobě byl po celou dobu návrh k nahlédnutí na odboru výstavby Městského úřadu ve Svitavách a na OÚ Radiměř. Veřejné jednání se uskutečnilo 6. prosince v zasedací místnosti Obecního úřadu v Radiměřích v odpoledních hodinách, aby byla umožněna bezproblémová účast všem zájemcům.

Zastupitelstvo obce v samostatné působnosti rozhoduje o podmínkách rozvoje území. Pořízení Územně plánovací dokumentace obcí je dobrovolným aktem obce a rozhoduje o něm volená samospráva. Stát může do výkonu samosprávy zasahovat pouze v odůvodněných případech pro ochranu veřejných zájmů prostřednictvím dotčených orgánů státní správy. O podaných námitkách a připomínkách podle správního řádu opět rozhoduje Zastupitelstvo obce. Je tedy pouze na něm, jakým způsobem budou vypořádány. Tak, jako není právní nárok na změnu územního plánu, není ani právní nárok na vypořádání námítky nebo připomínky konkrétním způsobem. Ve svém rozhodnutí musí Zastupitelstvo obce zohlednit také svoji vizi budoucího rozvoje a směřování obce, a tak ne vždy je možné vyhovět každému. Záměrem předkládaného řešení územního plánu bylo eliminovat potenciální budoucí střety mezi obytným a výrobním prostorem. Z toho důvodu projektant zpracoval 4 varianty možného řešení navrhované lokality. Předkládané řešení je výsledkem pracovních jednání obce, pořizovatele a zpracovatele, kdy byla posouzena i potřeba přejíždění mezi jednotlivými areály. Rozšířením navrhované plochy i o lokalitu Z1/9a bude umožněno situovat k případným novým objektům, živočišné výroby i potřebné zázemí v bezprostřední blízkosti a tím omezit nutnost přejíždění vozidel po obci. O zvolené variantě rozhodlo Zastupitelstvo obce počtem hlasů 12 pro, 1 hlas proti a 2 se zdrželi hlasování. Výsledné řešení není tedy rozhodnutím jedné osoby, ale kolektivním rozhodnutím oprávněného orgánu obce.

M) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH KE ZMĚNĚ Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

- a) Do 30 dnů od společného jednání (tj. do 29. 6. 2017) mohly sousední obce a každý uplatnit své připomínky k návrhu Změny č. 1 ÚP Radiměř. Ve stanovené lhůtě bylo podáno 9 připomínek:

1. Obec Radiměř, Radiměř č. p. 170, 569 07 Radiměř

Požadujeme zrušení podmínky vypracování územní studie v regulativu pro lokalitu označenou v této změně jako Z 1 /8, kde vzniknou plochy pro bydlení v rodinných domech- venkovské.

Způsob vyřízení: připomínce se vyhovuje tak, že podmínka územní studie jako podmínky pro územní rozhodování pro lokalitu Z1/8 a zbývající část lokality 26 z ÚP Radiměř se vypouští.

Odůvodnění: Lokalita má výměru cca 1,5 ha, není potřeba v rámci územní studie vymezit veřejné prostranství. Komunikace jsou v lokalitě parcelně vymezeny a inženýrské sítě budou řešeny v rámci územního rozhodnutí. Zpracování územní studie není nezbytně nutné.

2. Vraspír František Ing., Kapitána Jaroše 718/63, Lány, 56802 Svitavy, Vraspír Jiří, č. p. 228, 56907 Radiměř, Vraspír Leoš, č. p. 228, 56907 Radiměř, Vraspírová Anna, č. p. 228, 56907 Radiměř

Jsme spoluvlastníky pozemku parc. č. 4768 orná půda o celkové výměře 19535 m², zapsaného na LV č. 52 vedeném pro k.ú. Radiměř. Tento náš pozemek je bezprostředně dotčen zadáním změny č. 1 územního plánu obce Radiměř. Jedná se o lokalitu 9b která by se měla stát zastavitelnou plochou a mělo by se změnit její využití ze zemědělského využití na zemědělskou výrobu (záměr na pozemcích parc.č. 4781 a 4768).

Nesouhlasíme s navrhovanou změnou Z1/9b, která na části pozemku parc.č. 4781 a na části pozemku č. 4768 vytváří novou zastavitelnou plochu a mění využití této plochy z dosavadního zemědělského využití na plochu zemědělské výroby.

Hranice navrhované zastavitelné plochy není vedena po hranici parcel. Navrhovaná zastavitelná plocha proti naší vůli zasahuje v ploše cca 1560 m² do našeho pozemku parc.č. 4768. Navrhovaná změna Z1/9b mění proti naší vůli využití části našeho pozemku, tvořeného ornou půdou, na zemědělskou výrobu. Jelikož pozemek parc.č. 4768 ani jeho část nehodláme převést na žadatele o změnu územního plánu, a ani jej sami nechceme využít k zemědělské výrobě, postrádá navrhovaná změna jakýkoliv smysl. Žádáme proto vypuštění této změny z návrhu.

Způsob vyřízení: připomínce se vyhovuje tak, že lokalita č. Z1/9b je upravena tak, že část plochy na parcele 4768 je z návrhu vypuštěna.

Odůvodnění: změna využití ze zemědělského využití na zemědělskou výrobu není veřejně prospěšným záměrem, proto převažuje zájem vlastníka a bylo vyhověno dle jeho požadavku.

3. Zemědělské družstvo Radiměř, Radiměř 183, 569 07 Radiměř

Tímto podáváme následující připomínky k návrhu změny č. 1 Územního plánu Radiměř dle veřejné vyhlášky č.j. 24180-17/OV-krd/5260-2016 ze dne 9.5.2017, jako vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem řešení a zároveň vzhledem k současnému způsobu využití a charakteru staveb nacházejících se v dotčeném území:

Zemědělské družstvo Radiměř písemně požádalo Obec Radiměř ze dne 21. 6. 2016 o doplnění návrhu zadání změny územního plánu Obce Radiměř, a to rozšíření plochy pro zemědělskou výrobu dle přiloženého snímku lokality.

Zadavatel územního plánu v srpnu 2016 vypracoval Zadání změny č. 1 Územního plánu Radiměř, kde bylo rozšíření této plochy pro zemědělskou výrobu zapracováno a označeno Z1/9a a Z1/9b.

Usnesením z 13. zasedání Zastupitelstva obce Radiměř ze dne 27. 10. 2016 pod č. 13/V-a bylo schváleno upravené zadání Změny č. 1 Územního plánu Radiměř.

Dne 9.5.2017 byl zveřejněn návrh Změny č. 1 Územního plánu Radiměř pod č. j. 24180-17/OV-krd/5260-2016, přičemž změna č. Z1/9a byla vypuštěna.

V odůvodnění změny č. 1 územního plánu se uvádí: „Lokalita Z1/9a byla vypuštěna z řešení pro nesoulad se zásadami platného ÚP.“ K tomuto Zemědělské družstvo Radiměř uvádí, že změny územních plánů se provádí z důvodu jakéhokoliv nesouladu s aktuální podobou zemních plánů, a proto s takovýmto odůvodněním vypuštění lokality Z1/9a družstvo nemůže souhlasit a také nesouhlasí.

Dále v odůvodnění změny č. 1 územního plánu se uvádí s odkazem na platný územní plán: „PÁSMO HYGIENICKÉ OCHRANY CHOVU HOSPODÁŘSKÝCH ZVÍŘAT“ Za pásmo hygienické ochrany chovu hospodářských zvířat areálu na severu obce je možno považovat minimální vzdálenost hranice plochy změny v území Z13 a hranice vlastního areálu. V areálu jsou nepřipustné činnosti zvyšující imisní zatížení obytného prostředí obce. Stanoví tedy odstup 216 m. Od nejbližšího rohu stabilizovaných obytných ploch je vzdálenost 192 m. Prostor mezi farmou a obytnými plochami je tvořen plochami smíšenými nezastavěného území zemědělskými – NSz. V těchto plochách (viz kap. F)13.2 závazné části ÚP) je podmíněně přípustné mimo jiné manipulační plochy pro sezónní skladování zemědělských produktů, včelíny, seníky, otevřené přístřešky pro dobytek na sezónní pastvě, výběhy a ohrady pro dobytek, posedy za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního využití a snížení kvality prostředí. Změna č. 1 ÚP z těchto důvodů neřeší změnu č. Z1/9a.“ K tomuto Zemědělské družstvo Radiměř uvádí, že v platném územním plánu není v žádném případě stanoven **odstup 216 m** a domnívá se, že vypuštěním změny č. Z1/9a byl tak omezen jako vlastník dotčených pozemků, a proto využije všech zákonných prostředků k tomu, aby změnou územního plánu nebyla omezena jeho zemědělská a podnikatelská činnost.

Zemědělské družstvo Radiměř jako vlastník dotčených pozemků tímto **ž á d á**, aby bylo respektováno současné využití areálu plochy pro zemědělskou výrobu a rozšíření plochy pro zemědělskou výrobu o lokalitu Z1/9a bylo zahrnuto do změny č. 1 Územního plánu Radiměř. Záměr rozšíření plochy pro zemědělskou výrobu v této lokalitě navrhuje z důvodu vyřešení vlastnických vztahů, lokalita bez ochranného pásma vod, situování střediska téměř mimo střed obce ve srovnání se stávajícím hlavním střediskem zemědělské výroby a z hlediska optimalizace a minimalizace zatížení obce dopravou.

Způsob vyřízení: Připomínce se částečně vyhovuje tak, že v zastavitelných plochách pro zemědělskou výrobu VZ je vymezena plocha 1/9a – cca 1/3 plochy 11a ze zadání Změny dle grafické přílohy Zastupitelstva obce. Část plochy je navržena pro ochrannou zeleň ZO. Plocha lokality 1/9b je ponechána pro využití VZ s tím, že je zmenšena o plochu parcely č. 4768.

Odůvodnění: lokalita Z1/9a byla navrhována v ploše s funkčním využitím NSz – plochy smíšené nezastavěného území zemědělské. Vzhledem k blízkosti obytných domů (jižní okraj plochy Z1/9a by byl vzdálen cca 100m od nejbližších stabilizovaných obytných objektů) není z důvodu ochrany zdravých životních podmínek obyvatel vhodné rozšiřování zemědělských objektů až k obytné zástavbě. Proto byla plocha zmenšena a zarovnána k nejzazšímu bodu současné plochy zemědělské výroby. V rámci stávajícího využití plochy NSz je podmíněně přípustné umístění manipulačních ploch pro sezónní skladování zemědělských produktů, včelíny, seníky, otevřené přístřešky pro dobytek na sezónní pastvě, výběhy a ohrady pro dobytek za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního využití a snížení kvality prostředí. To v případě nutnosti umožní i výstavbu nekonfliktních objektů jako jsou seníky, nebo přístřešky a kůlny pro uskladnění zemědělských strojů. Ponecháním stávajícího způsobu využití není dotčeno právo vlastníka využívat pozemky dosavadním způsobem pro zemědělskou výrobu.

U plochy 1/9b došlo k vypuštění části plochy na parcele č. 4768 na základě žádosti vlastníka tohoto pozemku, který se změnou způsobu využití nesouhlasí. Změna využití ze zemědělského využití na zemědělskou výrobu není veřejně prospěšným záměrem, proto převažuje zájem vlastníka a bylo vyhověno jeho požadavku.

4. Vladimír Obr, Radiměř 427, Šárka Vondrová, Radiměř 486

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou: Z1/9b - Zvýšený provoz na příjezdové komunikaci k ZD obytnou částí Radiměře.

Odůvodnění: Zvýšená zátěž místních komunikací zemědělskou technikou a následná devastace silnic a jejich znečištění. Dále se zvýší koncentrace prachu v ovzduší a nepříjemný zápach spojený s větším množstvím létajícího a obtěžujícího hmyzu. Tyto faktory budou mít nepříznivý vliv na naše zdravé životní podmínky.

Způsob vyřízení: připomínka se zamítá.

Odůvodnění: viz společné odůvodnění připomínek č. 4, 5 a 6

5. Miroslav Soušek, Radiměř 210

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou: ZI/9b - Navrhované změny ploch zemědělské výroby budou mít špatný dopad na kvalitu života obyvatel v blízkém okolí.

Odůvodnění: Kvůli zvětšení plánovaného kravína + doplňkových staveb se zvýší koncentrace prachu a zápachu v ovzduší. Dále se znásobí i hluk z kravína resp. bučení krav, rámus manipulační a obslužné techniky.

Způsob vyřízení: připomínka se zamítá.

Odůvodnění: viz společné odůvodnění připomínek č. 4, 5 a 6

6. Luboš Vraspír, Radiměř 222

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou: ZI/9b - Nežádoucí dopad na kvalitu bydlení a také života obyvatel v okolí navrhované změny ploch zemědělské výroby.

Odůvodnění: Díky zvýšení zemědělské výroby se také zvýší provoz zemědělské techniky kolem obytné části a s tím i spojený daleko větší zápach, hluk, prašnost a také znečištění okolí spojené s obtěžujícím hmyzem

Způsob vyřízení: připomínka se zamítá.

Společné odůvodnění připomínek č. 4, 5 a 6 :

Zemědělství a zemědělské stavby vůbec se vyvíjely po dlouhá staletí. Zemědělské stavby a jejich soubory nejdříve úzce navazovaly na obytné budovy, se kterými tvořily v různých typech krajiny a v různých podmínkách společenského vývoje určité speciální formy - usedlosti. Nejprve úzce navazovaly na obytnou část, později se z hygienických důvodů začaly odsouvat na okraje obytné zástavby. V letech 1949-1959 probíhalo zakládání, rozvoj a dokončení kolektivizace. Zemědělská výstavba byla do krajiny umisťována na základě zjednodušené územně plánovací dokumentace, často také náhodně. V polovině padesátých let se vedle jednotlivých objektů navrhovaly též studie farem se smíšeným provozem staveb živočišné a rostlinné výroby. Přísnější hygienické a protipožární předpisy zapříčinily větší odstupy zemědělských staveb od obytné zástavby. Stále často navazovaly na staré skladové objekty u vesnic, protože v takových případech byly hygienické předpisy mírnější. V obci Radiměř jsou dva větší areály zemědělské výroby, vzdálené od sebe cca 1,5km. Většina objektů byla postavena v době začátku bývalého zemědělského družstva. Větší areál ve středu obce u silnice na Rohoznou přilehá bezprostředně k jižní hranici obytných objektů. Celý areál je zasažen ochranným pásmem vodního zdroje II. stupně. Menší areál na severní straně území není tímto ochranným pásmem zasažen a odstup od obytné zástavby činí cca 200m. Pro rozšíření plochy výroby je tedy vhodnější severní areál. V areálu je několik budov v špatném stavebně technickém stavu, které jsou ale využívány pro zemědělskou výrobu. Budovy již nesplňují dnešní předpisy a nároky na stavby tohoto charakteru a jen jejich prostá údržba by znamenala plýtvání finančními prostředky bez výraznějšího efektu. Úkolem zemědělského podnikání je kromě zajištění základních potravin i údržba životaschopné krajiny. Pro udržení pestrosti a úrodnosti krajiny a její schopnosti zadržovat vodu je nezbytné doplňování živin formou organických hnojiv. Ta lze získat pouze dostatečně kapacitní živočišnou výrobou. Pro zajištění správné výživy zvířat je nutné zajistit i přiměřené množství zelené píce. Bez živočišné výroby se většina polí mění na monokultury s pšenicí, řepkou a kukuřicí, které mnohdy končí v bioplynových stanicích a nikoliv jako potraviny. Zemědělská krajina je takovou velkovýrobou poškozena a není schopna dostatečně zadržovat vodu v krajině. Společnost by měla ocenit snahu zemědělských podniků o zachování živočišné výroby přesto, že je živočišná výroba mnohdy ztrátová, nebo na hranici rentability. Zároveň s živočišnou výrobou tak dochází i k větší rozmanitosti pěstovaných plodin, které slouží pro výživu zvířat. Zvýšením kapacity výrobního areálu bude možné situovat na jednom místě jak výrobní, tak skladovací prostory a tím zmenšit potřebu neustálého přejíždění mezi oběma areály. Větší plocha pro zemědělskou výrobu je situována severně od stávající plochy zemědělské výroby a tedy větší vzdálenosti od obytné zástavby. Ve vzdálenosti do cca 400m od navrhované plochy leží pouze tři objekty bydlení, ostatní obytné domy leží ve vzdálenosti větší. Územní plán vymezuje zastavitelnou plochu a podmínky jejího využití všeobecně, nikoliv pro konkrétní stavbu a nesmí obsahovat podrobnost, která přísluší územnímu řízení, nebo regulačnímu plánu. Dodržení všech předpisů pro konkrétní stavbu je potom záležitostí územního řízení. V něm je možné uplatnit konkrétní požadavky na ochranu životního prostředí. Zemědělská výroba, zahrnující jak rostlinnou, tak živočišnou produkci byla a nadále bude součástí krajiny a nelze bez škodlivých dopadů jednu upřednostňovat před druhou.

7. Bártová Renata, Radiměř 146, Bauer Jaroslav, Radiměř 239, Bubela Vlastimil, Radiměř 404, Buchta Jiří, Radiměř 437, Buchta Roman, Radiměř 437, Buchtová Dana, Radiměř 437, Cvrkalová Zdeňka, Radiměř 378, Daševič Ladislav, Radiměř 121, Daševičová Květa, Radiměř 121, Dlábek Richard, Radiměř 270, Dlábek Tomáš, Radiměř 270, Doubek Petr, Radiměř 51, Dvořáková Magda, Radiměř 465, Ehrenbergerová Soňa, Radiměř 202, Fialová Vlasta, Radiměř 273, Findejs Tomáš, Radiměř 333, Findejsová Lucie, Radiměř 318, Findejsová Marcela, Radiměř 88, Gruber René, Radiměř 227, Haraštová Aloisie, Radiměř 269, Havlíček Dalibor, Radiměř 34, Helešic Radek, Radiměř 176, Helešicová Jitka, Radiměř 176, Hlouš Zdeněk, Radiměř 180, Hnát František, Radiměř 138, Hnát Jaroslav, Radiměř 444, Hnátová Pavlína, Radiměř 444, Hochreiterová Marcela, Radiměř 170, Horvath Milan, Radiměř 92, Horvathová Hana, Radiměř 92, Horváthová Maria, Radiměř 92, Horvathová Simona, Radiměř 170, Hozák Josef, Radiměř 446, Hozáková Kateřina, Radiměř 446, Hozáková Marie, Radiměř 275, Jílek František, Radiměř 240, Jílková Milada, Radiměř 240, Kincl Jiří, Radiměř 445, Kincl Martin, Radiměř 378, Kinclová Lenka, Radiměř 378, Kinclová Lenka, Radiměř 378, Kinclová Monika, Radiměř 378, Kiša Jiří, Radiměř 208, Kolář Jiří, Radiměř 254, Kolář Václav, Radiměř 254, Kolářová Klára, Radiměř 254, Kolářová Miluška, Radiměř 13, Kovář Petr, Radiměř 138, Králíček Milan, Radiměř 403, Kříček Karel, Radiměř 60, Kudláček Lukáš, Radiměř 104, Lopourová Petra, Radiměř 192, Lukášek František, Radiměř 291, Manzoor Roman, Radiměř 146, Matoušek Jan, Radiměř 242, Matoušková Ludmila, Radiměř 242, Matoušková Ludmila, Radiměř 242, Mauer Martin, Radiměř 407, Mauer Radek, Radiměř 473, Maurová Jitka, Radiměř 473, Mikuta Josef, Radiměř 230, Mikutová Anna, Radiměř 230, Moravcová Marie, Radiměř 1, Najt Josef, Radiměř 338, Němcická Tatiana, Radiměř 29, Němec Martin, Radiměř 283, Němec Milan, Radiměř 378, Nová Miluše, Radiměř 265, Nováková Milena, Radiměř 261, Nový Petr, Radiměř 265, Obr Vladimír, Radiměř 427, Obrová Libuše, Radiměř 427, Obrová Vladimíra, Radiměř 427, Ondroušková Jana, Radiměř 123, Pechrová Andrea, Radiměř 202, Pechrová Stanislava, Radiměř 221, Pokorná Františka, Radiměř 69, Pokorná Jana, Radiměř 202, Pospíšil Jan, Radiměř 378, Pospíšil Tomáš, Radiměř 378, Pospíšilová Iveta, Radiměř 378, Rounová Kateřina, Radiměř 487, Ščepka Daniel Antonín, Radiměř 30, Ščepková Olga Sofie, Radiměř 30, Slavíčková Marie, Radiměř 182, Smělá Monika, Radiměř 367, Soušek Adam, Radiměř 210, Soušek Jakub, Radiměř 210, Soušek Michael, Radiměř 210, Soušek Miroslav, Radiměř 210, Soušková Renata, Radiměř 210, Srneček Josef, Radiměř 25, Srneček Radek, Radiměř 29, Srnečková Jitka, Radiměř 25, Srnečková Věra, Radiměř 25, Stejskalová Klára, Radiměř 180, Svoboda Miroslav, Radiměř 170, Šašek Vojtěch, Radiměř 407, Škorpík Josef, Radiměř 380, Škorpíková Gabriela, Radiměř 210, Škorpíková Ilona, Radiměř 380, Štefek Luboš, Radiměř 170, Štoudková Marie, Radiměř 385, Šváblová Dana, Radiměř 375, Trnečka Milan, Radiměř 71, Trnečka Tomáš, Radiměř 436, Trnečková Jana, Radiměř 436, Trnečková Libuše, Radiměř 71, Ulehla Jakub, Radiměř 212, Vaverka Václav, Radiměř 362, Vondra Ladislav, Radiměř 486, Vondrová Šárka, Radiměř 486, Vraspír Jiří, Radiměř 228, Vraspír Luboš, Radiměř 222, Vraspírová Eva, Radiměř 222, Zavadová Eva, Radiměř 289, Zavadová Marie, Radiměř 289, Zavoralová Miloslava, Radiměř 140, Zemánek Lukáš, Radiměř 432, Zemánek Rudolf, Radiměř 296, Zemánková Renata, Radiměř 432, Zerzánek Pavel, Radiměř 229, Zukal Štěpán, Radiměř 246

Nesouhlasíme s navrhovanou změnou ZI/9b, která na části pozemku parc.č. 4781 a na části pozemku č. 4768 vytváří novou zastavitelnou plochu a mění využití této plochy z dosavadního zemědělského využití na plochu zemědělské výroby a žádáme vypuštění této změny z návrhu. Nesouhlasíme s tím, že navrhovaná Změna č. 1 dostatečně nechrání krajinný ráz, zdravé životní podmínky a zdravé životní prostředí, které tvoří významnou hodnotu území, a žádáme, aby do návrhu Změny č. 1 ÚP byly doplněny konkrétní podmínky a regulativy, které tuto ochranu zajistí.

Jedná se zejména o následující kapitoly návrhu Změny č. 1 ÚP Radiměř: B)3 Koncepce ochrany zdravých životních podmínek a životního prostředí.

Ve stávajícím ÚP jsou zdravé životní podmínky a zdravé životní prostředí kvalifikovány jako významná hodnota území, pro jejíž ochranu je mimo jiné stanovena podmínka: *chov*

hospodářských zvířat v zemědělských areálech je možný pouze v takové koncentraci, aby nedošlo k obtěžování obyvatel a návštěvníků obce vyššími koncentracemi emisí páchnoucích látek, rozhodující je vzdálenost k nejbližší chráněné ploše; páchnoucí látky z chovu hospodářských zvířat nesmí být ve vystupující vzdušině obsaženy v koncentraci obtěžující obyvatelstvo".

Navrhovaná změna tuto podmínku uvolňuje tak, že má znít: "*chov hospodářských zvířat v zemědělských areálech určených k chovu hospodářských zvířat musí být provedena taková opatření, která budou eliminovat*

zvýšení koncentrace emisních páchnoucích látek tak, aby nebylo obtěžováno obyvatelstvo; rozhodující je vzdálenost k nejbližší chráněné ploše."

Touto úpravou textu ÚP se bez dalších omezení umožňuje zvýšení koncentrace chovu hospodářských zvířat (zakládání velkokapacitních chovů).

Žádáme vypuštění této změny.

C)l. Návrh urbanistické koncepce

Plochy výroby zemědělské jsou ve změně č. 1 ÚP rozvíjeny ve vazbě na zemědělský areál severně od zastavěného území obce plochou ZI/9b.

Žádáme vypuštění této změny.

C)2. Vymezení zastavitelných ploch

Změna č. 1 ÚP vymezuje novou zastavitelnou plochu ZI/9b (plocha zemědělské výroby), jejíž využití reálně znamená významný zásah do chráněných hodnot území uvedených v kap. B3) ÚP (zdravé životní podmínky a zdravé životní prostředí). Vágní podmínky pro využití této zastavitelné plochy se vztahují pouze k ochraně krajiny a i ty jsou naprosto nedostatečné.

Žádáme vypuštění této změny.

Hodnoty území (krajinný ráz, zdravé životní podmínky a zdravé životní prostředí) dostatečně nechrání ani kap. F)8.1. **Stanovení podmínek pro využití ploch zemědělské výroby.**

Žádáme o doplnění zcela konkrétních podmínek a regulativů chránících významné hodnoty území, a to:

Do kapitoly C) 2 Vymezení zastavitelných ploch

- podmínky pro využití zastavitelných ploch, které zajistí ochranu hodnot území krajinného rázu, ochranu zdravých životních podmínek a zdravého životního prostředí,
- výškovou a objemovou regulaci staveb a technologických zařízení, která zajistí ochranu hodnot území krajinného rázu, ochranu zdravých životních podmínek a zdravého životního prostředí,
- podmínka, že 20% zastavitelné plochy musí být osázeno autochtonní zelení

Do kapitoly F)8.1. Stanovení podmínek pro využití ploch zemědělské výroby

- NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: objekty pro chov hospodářských zvířat s kapacitou nad 100 kusů v kumulovaném zastavěném území; objekty pro skladování statkových odpadů, hnojiv a siláží v rozsahu větším, než odpovídá 100 kusům chovaných hospodářských zvířat; provozy generující zápach; provozy generující větší množství odpadů; provozy, které vyžadují častou obsluhu nákladní dopravou.

Navrhované Změně č. 1 ÚP Radiměř a procesu jejího pořizování dále vytýkáme:

1. Ačkoliv je v kap. K) I. jako hlavní důvod Změny č. 1 deklarováno zpřesnění způsobu využití ploch stabilizovaných i návrhových změn vymezených v ÚP pro smíšené bydlení venkovské na čisté bydlení venkovského typu, zdaleka největším zásahem do území je právě změna ZI/9b. Návrh změny č.1ÚP adekvátně resp. vůbec nereaguje na rozumně předvídatelné ani na reálné důsledky této změny.
2. Navrhovaná Změna č. 1 ÚP nevytváří předpoklady pro vyvážený vztah podmínek pro hospodářský rozvoj na jedné straně a podmínek pro příznivé životní prostředí na straně druhé, čímž narušuje soudržnost obyvatel obce. Navrhovaná změna ÚP je proto v rozporu s ust. § 18 stavebního zákona.
3. Navrhovaná Změna č. 1 ÚP Radiměř nerespektuje Zásady územního rozvoje Pardubického kraje. Tyto zásady ve znění po aktualizaci č. 1 z října 2014 (přijaté opatřením obecné povahy Z/229114) stanovují zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich takto: 6.5. Krajina zemědělská 133) b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopvat v nezbytné míře při zohlednění krajinných hodnot území. (poznámka: V odůvodnění Z1 se v bodě B)3 vyhodnocuje soulad s neaktualizovanými Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje).
4. Navrhovaná Změna č. I/9b vytváří konflikt navrhované plochy zemědělské výroby s plochami pro bydlení. Použití jakýchkoliv moderních technologií nedokáže zabránit výraznému zápachu

z koncentrované živočišné výroby. Svědčí o tom zkušenosti řady obcí, které umožnily výstavbu moderních velkokapacitních chovů, a nyní si neví rady jak zabránit obtěžování obyvatel zápachem. Dlouhodobé nebo intenzivní zápachy nejen že zneprjemňují pohodu bydlení, ale mohou i negativně působit na zdraví obyvatel. Současná právní úprava ochrany ovzduší neposkytuje proti zápachu vymahatelnou právní ochranu, neboť neexistují limity pachových látek. Lidem, kteří nechtějí žít v zápachu tak nezbývá, než se odstěhovat, noví obyvatelé nemají o bydlení v takovém území zájem a ani podnikatelé nemají zájem zde investovat.

Zemědělská výroba (zejména siláže, hnojiště, nádrže na kejdu, nádrže s hnojivem) na navrhované ploše 9b nacházející se na severní straně dosud nezastavěného území obce by zápachem obtěžovala obytné plochy výrazným způsobem, neboť dlouhodobě naprosto převládá vítr směrem od lokality 9b do obce. Kromě toho statková hnojiva z velkých chovů ukládaná na okolní pole by zápachem obtěžovala prakticky celou obec.

5. Navrhovaná Změna č. 1 ÚP neřeší důsledky koexistence návrhové plochy 9b se stávající živočišnou výrobou jižně od obce u silnice na Rohoznou (včetně zastavitelné plochy Z31), provozovanou stejným subjektem. Kromě kumulace všech negativních vlivů z chovu hospodářských zvířat je nepochybné, že jelikož se stávající plocha ZV nachází na jižní straně obce, dojde ke zvýšenému průjezdu nákladní dopravy mezi oběma středisky, tedy průjezd středem obce.
6. Návrh Změny č. 1 ÚP neřeší koridory napojení plochy 9b na plochy dopravní infrastruktury. Je tak v rozporu s § II vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných technických požadavcích na výstavbu (*Plochy výroby a skladování se vymezují v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a musí být z nich přístupné*).
7. Navrhovaná změna č. 1/9b představuje zábor zemědělské půdy v rozsahu 1,2843 ha, z toho 0,2030 ha půdy II. třídy ochrany, která má být zabírána pouze ve výjimečně.
8. Navrhovaná Změna č. 1/9b tak přináší konflikt soukromého zájmu na jedné straně a veřejného zájmu na bydlení, na zdravých životních podmínkách, na ochraně ovzduší a na ochraně ZPF na straně druhé, a tento konflikt řeší ve prospěch soukromého subjektu (ZD Radiměř, jehož většinovým vlastníkem je dislokované Agrodružstvo Sebranice).
9. Požadavek ZD Radiměř na Změnu č. 119b sleduje záměr tohoto soukromoprávního subjektu vybudovat v této lokalitě velkokapacitní kravín na ustájení 600 ks dojníc a 50 ks telat s kejdovým systémem včetně skladovacími kapacitami na min 6 měsíců, silážní žlaby o kapacitě 12 000 m³, podpůrné stavby pro telata a sociální zázemí pro obsluhu. Tento záměr však byl žadatelem o změnu představen až po zadání změny ÚP (viz zápis zjednání Rady obce ze dne 27. 1. 2017 a dopis ZD ze dne 12. 2. 2017). Z tohoto důvodu zadání změny ÚP na takové využití změnové plochy adekvátně nereaguje, a proto byl požadavek na změnu bez dostatečných podkladů a pokynů z nich vyplývajících zahrnut do návrhu změny č. 1 ÚP, aniž by byly prověřeny důsledky této změny na životní prostředí, na zásobování obce vodou, na odkanalizování obce, na dopravní infrastrukturu a aniž by bylo stanoveno pásmo hygienické ochrany obvykle používanou metodikou (Metodický postup vydaný Státním zdravotním ústavem Praha, novelizovaným v roce 1999). Proti záměru se zvedl značný odpor obyvatel obce - 233 občanů sdělilo obci i pořizovateli návrhu svůj nesouhlas se změnou Z1/9b (a původně také navrhovanou Z1/9a) a žádali, aby v lokalitách 9a a 9b nebyla umožněna žádná další stavba, která by měla negativní vliv na životní prostředí a na kvalitu života obyvatel obce (viz "Petice"). Jejich požadavek však nebyl v průběhu přípravy návrhu vyslyšen (rozhodnutí o zadání této změny nebylo revokováno).
10. I bez vazby na tento konkrétní záměr ZD Radiměř však lze rozumně předpokládat, že navrhovaná změna č. 1 /9b bude reálně mít důsledky na výše zmiňované chráněné hodnoty území. Návrh Změny č. 1 však tyto důsledky neřeší, resp. řeší je naprosto nedostatečně.

V odůvodnění návrhu Změny č. 1 se také mimo jiné uvádí, že dle stanoviska Krajského úřadu č.j. KrÚ 61429/2016/0ŽPZ/TI ze dne 23.9.2016 není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Nejsou nám známy okolnosti ani podklady, z nichž KrÚ vycházel, avšak je zřejmé, že vztahu k navrhované ploše zemědělské výroby neposuzoval záměr na konkrétní využití navrhované plochy pro zemědělskou výrobu, nýbrž jen změnu jejího využití v rámci územně plánovací dokumentace (tzv. SEA). Otázka vyhodnocení vlivu na životní prostředí je však v odůvodnění

návrhu změny prezentována poněkud zavádějícím způsobem, který svádí k výkladu, že ani konkrétní záměr, k němuž změna ÚP má sloužit, nebude z hlediska vlivu na životní prostředí posuzován. Podle zákona č.100/2006 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí však konkrétně zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek podléhá minimálně zjišťovacímu řízení. Žádáme proto, aby v návrhu Změny č. 1 bylo explicitně zdůrazněno, že posuzování konkrétních záměrů podle zákona č. 100/2006 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí stanoviskem Krajského úřadu č.j. KrÚ 61429/2016/0ŽPZ/TI není dotčeno a je podmínkou pro jejich realizaci.

Na závěr uvádíme, že nemáme výhrady proti revitalizaci starého kravína na severu obce při zachování stávající kapacity 100 ks krav. **V zájmu obce a jejich občanů je rekonstrukce stávajících provozů živočišné výroby ZD Radiměř na severu i na jihu obce, které jsou v příšerném stavu, nikoliv však stavba nového velkokapacitního kravína.**

Způsob vyřízení:

- Požadavek na vypuštění lokality 1/9b se zamítá, lokalita Z1/9b po vypuštění parcely č. 4768 je ponechána v návrhu.
- V kapitole „B)3. KONCEPCE OCHRANY ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ“
Požadavku na vypuštění textu *„chov hospodářských zvířat v zemědělských areálech určených k chovu hospodářských zvířat musí být provedena taková opatření, která budou eliminovat zvýšené koncentrace emisních páchnoucích látek tak, aby nebylo obtěžováno obyvatelstvo; rozhodující je vzdálenost k nejbližší chráněné ploše“* a ponechání původního textu z platného ÚP se vyhovuje, je ponechán původní text beze změny.
- V kapitole „C)1. NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE“
Požadavek na vypuštění věty *„Plochy výroby zemědělské jsou ve změně č. 1 ÚP rozvíjeny ve vazbě na zemědělský areál severně od zastavěného území obce plochou Z1/9b“* se zamítá, lokalita Z1/9b po vypuštění parcely č. 4768 je ponechána v návrhu.
- V kapitole „C)2 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH“
Požadavek na vypuštění zastavitelné plochy č. Z1/9b se zamítá, lokalita Z1/9b po vypuštění parcely č. 4768 je ponechána v návrhu.
Požadavek na doplnění konkrétních podmínek a regulativů chránících významné hodnoty území se zamítá.
- V kapitole „F)8.1. PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ VÝROBY – VZ“
Požadavek na doplnění nepřipustného využití se zamítá.

Odůvodnění: Hospodaření sedláků na okolních polích, loukách, rybnících i v okolních lesích bylo běžnou součástí života obce včetně péče o okolní krajinu. Sedláci po staletí hospodařící na jednom místě svoje přírodní prostředí dobře znali a věděli, jak o krajinu dobře pečovat, záviselo na tom jejich živobytí. Zemědělství a zemědělské stavby vůbec se vyvíjely po dlouhá staletí. Zemědělské stavby a jejich soubory nejdříve úzce navazovaly na obytné budovy, se kterými tvořily v různých typech krajiny a v různých podmínkách společenského vývoje určité speciální formy - usedlosti. Nejprve úzce navazovaly na obytnou část, později se z hygienických důvodů začaly odsouvat na okraje obytné zástavby. V letech 1949-1959 probíhalo zakládání, rozvoj a dokončení kolektivizace. Zemědělská výstavba byla do krajiny umisťována na základě zjednodušené územně plánovací dokumentace, často také náhodně. V polovině padesátých let se vedle jednotlivých objektů navrhovaly též studie farem se smíšeným provozem staveb živočišné a rostlinné výroby. Přísnější hygienické a protipožární předpisy zapříčinily větší odstupy zemědělských staveb od obytné zástavby. Stále často navazovaly na staré skladové objekty u vesnic, protože v takových případech byly hygienické předpisy mírnější. V obci Radiměř jsou dva větší areály zemědělské výroby, vzdálené od sebe cca 1,5km. Většina objektů byla postavena v době začátku bývalého zemědělského družstva. Větší areál ve středu obce u silnice na Rohoznou přiléhá bezprostředně k jižní hranici obytných objektů. Celý areál je zasažen ochranným pásmem vodního zdroje II. stupně. Menší areál na severní straně území není tímto ochranným pásmem zasažen a odstup od obytné zástavby činí cca 200m. Pro rozšíření plochy výroby je tedy vhodnější severní areál. V areálu je několik budov

v špatném stavebně technickém stavu, které jsou ale využívány pro zemědělskou výrobu. Budovy již nesplňují dnešní předpisy a nároky na stavby tohoto charakteru a jen jejich prostá údržba by znamenala plýtvání finančními prostředky bez výraznějšího efektu. Úkolem zemědělského podnikání je kromě zajištění základních potravin i údržba životaschopné krajiny. Pro udržení pestrosti a úrodnosti krajiny a její schopnosti zadržovat vodu je nezbytné doplňování živin formou organických hnojiv. Ta lze získat pouze dostatečně kapacitní živočišnou výrobou. Pro zajištění správné výživy zvířat je nutné zajistit i přiměřené množství zelené píce. Bez živočišné výroby se většina polí mění na monokultury s pšenicí, řepkou a kukuřicí, které mnohdy končí v bioplynových stanicích a nikoliv jako potraviny. Zemědělská krajina je takovou velkovýrobou poškozena a není schopna dostatečně zadržovat vodu v krajině. Společnost by měla ocenit snahu zemědělských podniků o zachování živočišné výroby přesto, že je živočišná výroba mnohdy ztrátová, nebo na hranici rentability. Zároveň s živočišnou výrobou tak dochází i k větší rozmanitosti pěstovaných plodin, které slouží pro výživu zvířat. Zvýšením kapacity výrobního areálu bude možné situovat na jednom místě jak výrobní, tak skladovací prostory a tím zmenšit potřebu neustálého přejíždění mezi oběma areály. Větší plocha pro zemědělskou výrobu je situována severně od stávající plochy zemědělské výroby a tedy větší vzdálenosti od obytné zástavby. Ve vzdálenosti do cca 400m od navrhované plochy leží pouze tři objekty bydlení, ostatní obytné domy leží ve vzdálenosti větší. Územní plán vymezuje zastavitelnou plochu a podmínky jejího využití všeobecně, nikoliv pro konkrétní stavbu a nesmí obsahovat podrobnost, která přísluší územnímu řízení, nebo regulačnímu plánu. Dodržení všech předpisů pro konkrétní stavbu je potom záležitostí územního řízení. V něm je možné uplatnit konkrétní požadavky na ochranu životního prostředí. Zemědělská výroba, zahrnující jak rostlinnou, tak živočišnou produkci byla a nadále bude součástí krajiny a nelze bez škodlivých dopadů jednu upřednostňovat před druhou.

Při posuzování chovů zvířat z hlediska hygienických požadavků na ochranu ovzduší, půdy, vody a zdravého území je nutné vzít do úvahy údaje o podmínkách chovu zvířat, tj. typ a technický stav budov, technologii výroby, údaje o kapacitě chovu, údaje o dalších objektech v bezprostředním sousedství apod. Všechny tyto údaje lze posoudit až v rámci územního řízení pro konkrétní stavbu. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Územní plán nastavuje pouze obecné podmínky pro možný způsob využití do budoucna. V územním plánu se stanovují podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu pro plochy vymezené územním plánem, tzn., že platí pro všechny stavby v ploše, ale vždy pouze v nezbytné míře, podrobně zdůvodněné a s ohledem na veřejné i soukromé zájmy. Naproti tomu územní rozhodnutí vymezuje konkrétní stavební pozemek, umísťuje konkrétní stavbu a stanovuje podmínky pro prostorové řešení konkrétní stavby. V územním plánu nelze regulovat jednu konkrétní stavbu. Přípomínkou požadované omezení využití plochy by fakticky znamenalo stavební uzávěru pro všechny plochy zemědělské výroby. Územní plán reguluje možné způsoby využití území. V tomto smyslu představuje významný, byť ve své podstatě spíše nepřímý zásah do vlastnických práv těch, jejichž nemovitosti tomuto nástroji právní regulace podléhají, neboť vlastníci mohou své vlastnické právo uplatňovat pouze v mezích přípustných podle územního plánu. V tomto smyslu může územní plán představovat zásadní omezení ústavně zaručeného práva vlastnit majetek, jež je jedním ze základních pilířů, na nichž již po staletí stojí západní civilizace a její svobodný rozvoj. Změnu funkčního využití pozemku lze připustit pouze v odůvodněných případech opodstatněných veřejným zájmem, kdy potřeba regulace převažuje nad zájmem zachování stávajícího stavu. Dle usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 7. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009-120, č. 1910/2009 Sb., NSS je podmínkou zákonnosti územního plánu mimo jiné i to, že veškerá omezení vlastnických (i jiných věcných práv z něho vyplývajících) mají ústavně legitimní a zákonné důvody a jsou činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle. U každého omezení vlastnických práv je třeba stanovit, jaký veřejný zájem si vyžádal změnu podmínek funkčního využití a zda nedojde k narušení práv ostatních vlastníků nad přípustnou mírou. Vyhověním připomínce by se nesporně o takové narušení práv ostatních vlastníků jednalo.

Platný Územní plán Radiměř i jeho změna dávají dostatečný prostor pro přiměřenou ochranu zájmů jednotlivých vlastníků i obyvatel obce.

8. Kateřina Hozáková, Radiměř 446, 569 07

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou: ZI/9b

Není vypracována zátěž dopravní infrastruktury zemědělskou technikou přes obytné části obce Radiměř. Také není vyřešené napojení nově plánované plochy ZI/9b účelovou komunikací na již stávající

infrastrukturu parc. č. 4796, 4787, 4848, 4859, 4826. Nepříznivý vliv dopravy na zdravé životní podmínky občanů a životní prostředí.

Způsob vyřízení: připomínka se zamítá.

Odůvodnění: Územní plán nastavuje pouze obecné podmínky pro možný způsob využití do budoucna a nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Konkrétní stavební pozemek, umístění konkrétní stavby a stanovení podmínek pro prostorové řešení konkrétní stavby je předmětem územního řízení a územního rozhodnutí. Uvedené pozemky jsou platným Územním plánem vymezené jako účelová komunikace. Na tuto účelovou komunikaci jsou již v současné době napojené účelové komunikace na parcelách č. 4783 a 4764, které slouží k napojení stávajícího výrobního areálu. V případě realizace nové stavby v nových plochách bude v rámci územního řízení posuzována i kapacita těchto stávajících účelových komunikací. V případě, že se prokáže jejich nedostatečnost, je možné stávající komunikace rozšířit na sousední plochy, protože podmínky jejich využití to umožňují.

9. Marie Moravcová, Radiměř e. č. 1, 569 07

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou: ZI/9b

Významný vliv na změnu krajiny kolem obytné části obce Radiměř. Velkokapacitní plachtový kravín + doplňkové stavby významně změní jak svou výškou, tak i rozměry krajinný ráz okolí obce Radiměř.

Způsob vyřízení: připomínka se zamítá.

Odůvodnění: Územní plán nastavuje pouze obecné podmínky pro možný způsob využití do budoucna a nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Konkrétní stavební pozemek, umístění konkrétní stavby a stanovení podmínek pro prostorové řešení konkrétní stavby je předmětem územního řízení a územního rozhodnutí.

- B) Nejpozději do 7 dnů od veřejného jednání (tj. do 13. 12. 2017) mohl každý uplatnit své připomínky. Ve stanovené lhůtě nebyla podána žádná připomínka.